

Arkivsak-dok. 20/03437
Arkivkode
Saksbehandler Sissel Pettersen

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Eldrerådet	25.10.2022	10/22
10 Kommunestyret	14.11.2022	115/22
2 Kommunalt råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne	25.10.2022	13/22
3 Barn og unges kommunestyre	26.10.2022	6/22
4 Ungdomsrådet 2021 - 2023	26.10.2022	10/22
5 Hovedutvalg for oppvekst og utdanning	31.10.2022	19/22
6 Hovedutvalg for miljø og samfunnsutvikling	01.11.2022	20/22
7 Hovedutvalg for helse og velferd	02.11.2022	17/22
8 Hovedutvalg for eierstyring og næringsutvikling	03.11.2022	32/22
9 Formannskapet	07.11.2022	65/22

SAKSPROTOKOLL

Kommuneplanen 2022-2035 -førstegangsbehandling av arealdelen

Kommunestyret har behandlet saken i møte 14.11.2022 sak 115/22

Møtebehandling

Representanten Markus Scarth Tønseth (SV) fremmet følgende forslag:

1. Rådmannen bes innarbeide følgende justeringer på grønn grense (se kart):

- Mattismyra legges utenfor grønn grense.
- Sydlige del av grønn grense trekkes nord for Svartkruttveien. SV ønsker ikke et sentrum som går syd for Svartkruttveien, primært på grunn av matjord, men også på generell basis.

2. Rådmannen bes opprette dialog med Nittedal Hestesenter AS med tanke på å finne alternativ etablering og videreføring av ridetilbudet så sentralt som mulig i Nittedal.

3. Rådmannen bes ta inn arealinnspill 21 i arealplanen.

4. Rådmannen bes innarbeide følgende justeringer i kommuneplanbestemmelsene:

- 1.11.1 Klimahensyn, tredje kulepunkt – ta ut «, i leilighetsbygg».
- 1.12.3 Kunstgress, første setning: fjern «..skal miljøvennlig alternativ til fyllmasse vurderes», og erstatt med «..skal miljøvennlig fyllmasse benyttes.».

- 1.12.8 Lysforurensing: legge inn «lysretning» i siste setning: «...antall lyskilder, lysstyrke, lysretning og utforming.».
- 1.14.2 Grøntstruktur, siste setning endres til: «Lukkede bekker skal gjenåpnes, dersom det er mulig.»
- 1.14.5 rettes til Nedbygging og inngrep i myr og våtmarksområder tillates ikke.
- 2.4.3 Slettes.

Representanten Anne Hilde Røsvik (MDG) fremmet følgende forslag:

20/03437-22. Område 3 Rudstein. Boliger. Anbefales. Det er vei og kloakk helt frem og kort vei ned til buss. Det er behov for å jobbe med tryggere krysning av Hadelandsveien.

20/03437-23. Område 4. Båndlegging. Anbefales.

20/03437-29. Område 5. Norena på Li. Anbefales. Allerede nedbygd område og nærhet til skole og fritidsaktiviteter.

20/03437-38. Område 11. Innspill til kommuneplanens arealdel. I forslaget fra Rotnes Bruk anbefales boligområdene som er innen gangavstand til tog og buss, innenfor punkt 7 i skissen fra Wessel.

20/03437-47 Område 14. Varingskollen Sør. Anbefales.

Innspill fra grunneiere av gårds og bruksnr 41/9 og 41/5 tas til følge. Begrunnelsen for dette er at deler av deres eiendommer er lagt inn i BIA3 OG BIA5 mot deres ønske i utgangspunktet. Disse grunneiere har aldri blitt forespurt om å bli lagt inn i idrett og da tatt ut av LNF. Grunneiere ønsker som før å ha sine eiendommer som LNF. Samlet konsekvenser fra KU ROS er definert som grønn, ingen negativ effekt på grønn grense og ingen negativ effekt på regional plan areal og transport. Dette gjelder altså innspill: «20/03437-47. Magnus Gire Døhlie gbnr. 41/5, Arne og Inger Haug, gbnr. 41/9. Endre idrettsformål i Varingskollen til LNF. Del av BIA3 og del av BIA5. Aktuelle del av BIA5 ble ikke stadfestet av departementet.»

20/03437-91. Område 21. Burås. Ønsker LNF med spredt boligbebyggelse på gbnr. 43/107 og 43/109 for å få etablert en ny boenhet på hver av eiendommene. Forslaget Anbefales:

43/107 og 42/109 endres fra LNF til LNF med spredt boligbebyggelse. Eiendommene er viktige kulturminner og hensynet til eksisterende arkitektur, eiendoms-, bebyggelsesstruktur må være bestemmende for å bevare strøkens preg. Begrunnelse: Rådmannen ser positive effekter av tiltaket i ROS analysen; " På grunn av nærhet til stasjon, eksisterende bomiljø og grendetilknypning, kan to boliger eventuelt anbefales ut fra hensyn til vedlikeholdsvekst i lokalmiljø og eksisterende bosetting. Eventuelle tiltak må utføres skånsomt, av hensyn til kulturmiljø med særskilte bestemmelser.

Områdestabilitet og utredninger av grunn må gjennomføres ved byggesaken."

Innspill fra grunneiere av gårds og bruksnr 41/9 og 41/5 tas til følge. Begrunnelsen for dette er at deler av deres eiendommer er lagt inn i BIA3 OG BIA5 mot deres ønske i utgangspunktet. Disse grunneiere har aldri blitt forespurt om å bli lagt inn i idrett og da tatt ut av LNF. Grunneiere ønsker som før å ha sine eiendommer som LNF. Samlet

konsekvenser fra KU ROS er definert som grønn, ingen negativ effekt på grønn grense og ingen negativ effekt på regional plan areal og transport. Dette gjelder altså innspill: «20/03437-47. Magnus Gire Døhlie gbnr. 41/5, Arne og Inger Haug, gbnr. 41/9. Endre idrettsformål i Varingskollen til LNF. Del av BIA3 og del av BIA5. Aktuelle del av BIA5 ble ikke stadfestet av departementet.»

20/03437-94. Område 22. Mo gård. Anbefales ikke. Saken sendes tilbake til administrasjon for videre arbeid med plankart og planbestemmelser. Plankart og planbestemmelsene skal utformes slik at de hjelper Nittedal i å nå FNs bærekraftsmål, samt bedre ivaretar barn og unges fritidsinteresser. Matjord skal ikke omdisponeres, men holdes i hevd. Hestesenteret er viktig for barn og unge og en viktig identitetsskaper.

Begrunnelse: Kommuneplanens arealdel legger opp til å bygge ned 52 dekar fulldyrka jord. Dette er jord av god kvalitet og lett dreven i følge Gårdskart.no. En slik nedbygging av matjord vil true matsikkerheten og gjøre oss mer sårbare, samt at vi ikke lokalt når opp til målene i FNs bærekraftsmål.

Et populært hestesenter blir truet av disse arealbestemmelsene. Det kan gjøre folkehelsen dårligere, samt at barn og unge får et dårligere fritidstilbud. Hester krever store areal. De trenger å gå ute sammen og også ha beiteområder - ikke bare små, sølete paddocker.

Planbestemmelsene og arealkravet er mangelfullt når det gjelder ivaretagelse av blågrønne strukturer, eks avstander til vassdrag i bebygd område er ikke definert.

KOMMUNALE TOMTEBEHOV OG FORMÅLSENDRINGER

- **1880- bygget ved Hagen skole**, med jordbruksareal. «Gbnr. 51/2 bolig/landbrukseiendom. Ønske om å endre en del av eiendommen på Hagen skole til LNF med spredt bolig.» Anbefales IKKE omregulert til bolig og ikke grave ut kjeller i museumsbygningen. Dette ville totalt ødelagt bygget. Det er heller intet behov.
- **SFO- bygget med kirkeby skole**. «Gbnr. 59/117. Bygget er i dag avsatt til offentlig og privat tjenesteyting i kommuneplan. Dette ønskes endret til LNF med spredt boligbebyggelse.» Anbefales ikke. Her har vi mulighet til å endelig få skolemuseum.
- **Møbellåven** 20/03437-22. Offentlig og privat-tjenesteyting. Brannstasjon, kommunalteknisk drift m.m. Anbefales. SEFRAK-registrert bygning tas vare på. Eventuelt kan denne flyttes til bygdetun eller annet egnet område.

Arealinnspill som er like som rådmannens anbefalinger:

Område 1, 2, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 22, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 38, 37,

Andre forslag til bestemmelsene:

Terrenginngrep (pbl. § 11-9, nr. 5)

Ved alle tiltak etter plan- og bygningsloven skal det legges stor vekt på bevaring av eksisterende terreng og vegetasjon. For å unngå større fyllinger og skjæringer ved plassering i terreng, skal høydeforskjellen på tomten tas opp i bebyggelsen.

Terrenginngrep for å oppnå høyere utnyttelse, annen plassering eller høyere gesims- og terrenghøyde enn tomtens naturlige topografi legger til rette for, tillates ikke uten at dette følger av reguleringsplan.

Ferdig planert terreng skal tilsvare eksisterende terrengnivå. Følgende unntak tillates utenfor byggverkets fotavtrykk i områder avsatt til byggeformål, samt spredt LNF boligbebyggelse og næringsbebyggelse:

- a. På flate og svakt skrånende tomter skal høyde på støttemurer, fyllinger og/eller skjæringer maksimalt være 0,5 meter, og total høyden på terrengendringer på tomten skal ikke overskride 1 meter.
- b. For skrånende tomter med fall 1:6 – 1:3 skal høyde på støttemurer, fyllinger og/eller skjæringer ikke overskride 1 meter, og total høyde på terrengendringer på tomten skal ikke overskride 2 meter. Minste avstand mellom støttemurer skal være 1,5 meter i terrengets fallretning.
- c. For bratte tomter med terrengfall mer enn 1:3 skal høyde på støttemurer, fyllinger og/eller skjæringer ikke overskride 1,5 meter, og summen av høyden på terrengendringer skal ikke overskride 3 meter. Minste avstand mellom støttemurer skal være 2 meter i terrengets fallretning.

Høyder måles fra eksisterende terreng, og avstand mellom støttemurer måles fra bunn av øverste støttemur til ytterkant topp av nederste støttemur. Terrengmessig overgang til naboeiendommer skal gis en naturlig utforming. Det skal ikke etableres støttemurer, fyllinger, og/eller skjæringer med total høyde på mer enn:

- 0,5 meter nærmere enn 2 meter fra nabogrense.
- 1,5 meter nærmere enn 4 meter fra nabogrense.

Utfylling/igjenfylling skal kun skje med rene masser.

Naturmangfold (pbl. §11-9, nr. 6)

Ved søknad om tiltak, skal det redegjøres for hvordan prinsippene i §§ 8–12 i naturmangfoldloven vedrørende naturmiljø, viktige naturtyper og biologisk mangfold er ivaretatt.

Ved søknad om tiltak i uregulerte områder eller i områder med reguleringsplan vedtatt før 01.01.2010, skal behov for kartlegging av naturmangfold inkl. naturtypekartlegging vurderes. Naturtypekartlegging skal utføres av fagkyndig.

Vassdrag (bekk, elv, dam og liknende) (pbl. §§ 11-9, nr. 5 og 11-11, nr. 5).

Åpne strekninger av elver, bekker, vann og dammer skal opprettholdes, og miljøtilstand for vannforekomsten skal ikke påvirkes negativt. Det tillates ikke å lukke bekker/vassdrag.

Der det langs vassdrag ikke er definert hensynssone, gjelder bestemmelse 20.2, punkt 20.2.1 Bevaring naturmiljø - Vassdrag H560_1 med følgende byggegrense mot vassdrag:

- a. Minste avstand 30 meter i områder avsatt til LNF
 - b. Minste avstand 20 meter i områder avsatt til byggeformål og blågrønnstruktur.
- Byggegrensen gjelder ikke der annet følger av reguleringsplan vedtatt etter 01.01.2010, eller tiltak på eksisterende eller regulert bebyggelse og anlegg som ikke medfører økning i eksisterende/regulert BYA.

Representanten Kristoffer Øksne (Sp) fremmet følgende forslag:

Planen sendes tilbake og følgende innarbeides før utsendelse på 1. gangs høring:

1. Område nr. 6 Glosli

- Eiere: Kristian Frøshaug Forbord & Kolbjørn Glosli - Gbnr 23/1.
- Formål med planinnspillet: Oppfylling for å øke dyrket mark for produksjon.

Forslag til vedtak: Området tas inn. Bestemmelser og kart endres i tråd med dette.

Begrunnelse: Rådmannen vurderer området som uegnet for tiltaket og knytter dette i hovedsak til trafikkhensyn og beliggenhet for oppfyllingsområde. Vi mener det ikke er oppfyllingen som er formålet, men å kunne øke dyrket mark for produksjon. Dette formålet er viktig for både lokale og nasjonale hensyn, næringsgrunnlag, miljø, klima og matberedskap. Vi har ingen forslag som går på akkurat dette med å øke produksjonsarealer for mat, noe som har vært politisk vedtatt i Nittedal i flere år om at vi skal forsøke å få til. Å øke produksjonsarealer for mat er også et nasjonalt hensyn og vektlagt av regjeringen.

2. Område nr. 8 Glittre

- Eiere: Glittreveien 31 m.fl. Folksom arkitekter AS på vegne av eier Glittre invest AS.
- Formål: Ønske om etablering av Glittre helsepark med tillegg til bestemmelser med omsorg og utdanning.

Forslag til vedtak: For området øst for Glittreveien gjøres det endringer på bestemmelsene i tråd med innspillet, mens resten av arealinnspillet vest og nord for Glittreveien beholdes med de bestemmelsene som er i dag. Bestemmelser og kart endres i tråd med dette.

Begrunnelse: Det er viktig at området får nødvendig handlingsrom for utvikling, dersom de flotte og historiske bygningene på Glittre skal få mulighet til å eksistere og benyttes videre. Det er allikevel slik at innspillet er for omfattende arealmessig. Områdene som ligger vest og nord for Glittreveien er viktige natur- og turområder for folk fra mange steder på Østlandet, både vinter og sommer. Det er viktig at disse områdene derfor beholdes slik de er i dag.

3. Område 22 Nittedal Sentrum:

- Eier: Even Stovner v/Dark arkitekter og Betonmast Eiendom som har inngått avtale med Stovner, gbnr. 13/6, 13/236.
- Formål: Helhetlig, trinnvis og langsiktig utvikling av Nittedal sentrum med handel, næring, boliger, møteplasser og aktiviteter.

Forslag til vedtak: Området justeres til å følge vedtatt grønn grense. Bestemmelser og kart endres i tråd med dette.

Begrunnelse: Det er viktig at Nittedal, når vi først setter grønn grense og skal ha det som verktøy for konsentrert bebyggelse, forholder oss tydelig til denne. På den måten vil det ikke være tvil om hvilke områder som skal ha vekst og hvilke som skal ha vern, også om 4 år når arealplanen skal revideres på nytt.

4. Område 23 Haug, Rotnes:

- Eiere: Gbnr. 20/4 – Jon Henriksen
- Formål: Omdisponering av areal med næringsbebyggelse til næringsbebyggelse (kode 1300).

Forslag til vedtak: Området endres. Bestemmelser og kart justeres i tråd med dette.

Begrunnelse: Områdene var i mange år disponert av forsvaret og det ble etablert garasjer for militære kjøretøy. Området gikk tilbake til grunneier på 1990-tallet og bygningene har siden dette vært disponert blant annet som lager og lagerutleie. Dette ansees som næring, men fordi området ligger i LNF må grunneier søke dispensasjon hvert 5. år, noe som også koster i underkant av 15 000 kr hver gang. Det er lite annet området kan brukes til. Ved å endre formålet for arealet, vil grunneier kunne restaurere og modernisere bygningene, og gjennom det gi kulturlandskapet et løft, samtidig som kommunen tar vekk byrden med dispensasjonssøknader og store utgifter til dette for grunneier.

Representanten Jan Stefan Holme (H) fremmet følgende forslag:

Forslag til kommuneplanens arealdel for Nittedal kommune 2022 – 2035 med vedlegg sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn med hjemmel i plan- og bygningsloven § 11-14, med følgende endringer:

- 1) s 15: 4.2: Siste punkt endres til:

Vekst utenfor Rotnes skal konsentreres innenfor legges i tilknytning til dagens byggesoner og tettstedene Hagan, Åneby, Døli og Tøyen.

- 2) s 15: 4.3: Tabellen for boligvekst endres med utgangspunkt i at følgende arealinnspill for boliger tas inn i planen: 2 (Åneby-Måsan, Rulseveien), 3 (Rudstein), 7 (Kjul sør), 10 og 11 (Rotnes bruk), 13 (Tøyenåsen), 18 (Varingskollen), 21 (Burås gård). Antall boliger ifbm fortettingspotensiale på Rotnes endres fra 50 til 10.
- 3) Innarbeide rekkefølgebestemmelser som gjør at arealinnspill 17 (Kjul handlel) reguleres før arealinnspill 7 (Kjul sør)
- 4) Undersøke lovhjemmel for tidsavgrensning ifbm båndlegging av areal hensynssone (RV4) og vurdere arealinnspill som berøres av dette fram mot 2.gangsbehandling av arealplan.
- 5) Kommunestyret er positiv til reguleringsbestemmelser som åpner for utvikling av helsebasert utdanning og etablering av helsetilbud på Glittre. Forslag til

reguleringsbestemmelser som åpner for bruk, innarbeides fram mot 2.gangsbehandling av arealplan.

- 6) Rådmannen går i dialog med Varingskollen AS for å framforhandle en avtale om reguleringsendring og makebytte ifbm med arealinnspill nr 18 fram mot 2.gangsbehandling av arealplan.
- 7) Arealinnspill 14 (Varingskollen sør) og arealinnspill 18 (Varingskollen) sees i sammenheng og innarbeides i 2.utkast til arealplan.
- 8) Det legges til grunn at aktuelle hensyn til blant annet flom, skred, trafikk, forurensning, støy og avrenning osv. løses i reguleringsplanene.
- 9) Rådmannen gis fullmakt til å gjøre språklige redaksjonelle endringer, oppdatere aktuelle dokumenter, herunder kart og planbestemmelser og gis fullmakt til å legge planen ut på høring etter innarbeidelse av endringene som over.

Representanten Ida Eliseussen (Sp) fremmet følgende helhetlige fellesforslag på vegne av (H) og (Sp) til alternativ for grønn grense og sentrum:

1. Grønn grense justeres ved at arealinnspill 10 og 11 (Rotnes Bruk) legges innenfor grønn grense. OP5, OSPA (dyrka mark) og BKB1 (østlig del, dyrka mark) legges utenfor grønn grense. Områder med dyrka mark utenfor grønn grense tilbakeføres LNF.
2. Barnehagetomt, boliger og boligtyper innarbeides i områderegulering Rotnes bruk med utgangspunkt i boligsosial utvikling og kommunens boligprogram.
3. Tomt for helsehus og barnehage sikres ifbm områderegulering Nittedal sentrum. Boliger og boligtyper innarbeides i områdereguleringen med utgangspunkt i boligsosial utvikling og kommunens boligprogram.
4. Områderegulering for Nittedal sentrum gjøres samlet for området Mo/Mokollen / Rådhuskvartalet og BKB1 (vestlig del sør for Svartkruttveien).
5. Utbygging av Mokollen skal ta utgangspunkt i stedets egenart. Mo gård skal beholdes som en del av kulturarven i bygda og integreres som en del av den videre sentrumsutviklingen med grønne byrom, oppholdsareal, møterom og sentrumsfasiliteter. Ridemiljøet har en verdi for kommunen og skal tas vare på. I det videre planarbeidet må det vurderes alternativer for drift i dialog med ridesenteret. Herunder også alternativer for eventuell flytting av ridesenteret.

6. Innarbeide rekkefølgebestemmelser som gjør at arealinnspill 22 (Nittedal sentrum) reguleres før arealinnspill 11 (Rotnes bruk).
7. Jordvernstrategien skal på plass før utbygging på Mo gård.

Representanten Helge Fossum (Frp) fremmet følgende forslag på vegne av Ap, FrP, V og KrF:

Forslag til kommuneplanens arealdel for Nittedal kommune 2022 – 2035 med vedlegg sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn med hjemmel i plan- og bygningsloven § 11-14, med følgende endringer:

1. Følgende arealinnspill tas inn: 3 Rudstein, 7 Kjul sør, 21 Burås gård og 23 Haug Rotnes.
2. Det innarbeides rekkefølgebestemmelse som gjør at arealinnspill 17 Kjul handel må gjennomføres før arealinnspill 7 Kjul sør.
3. Utvikling av idrettsanlegg i Varingskollen vurderes nærmere i høringsperioden. Arealinnspillene 14 Varingskollen sør og 18 Varingskollen sees i sammenheng med denne vurderingen. Det må også vurderes hvordan ulike alternativer berører områdeplan for Varingskollen.
4. Det gjøres i høringsperioden en nærmere vurdering av framdriftsplanene for utvikling av Bjørnholtia og Dølibråtan med tanke på boligreserve i Hakadal i planperioden. Arealinnspillene 13 Tøyenåsen og 18 Varingskollen vurderes på nytt i lys av dette.
5. Det skal utarbeides en områdeplan for Skytta som ivaretar næringslivets interesser samtidig som bokvalitet i området rundt næringsparken ivaretas. I den forbindelse skal det sees på mulighet for en avlastningsvei mellom Skytta og Gjelleråsen.
6. Arealinnspillene 10 og 11 Rotnes bruk vurderes nærmere ved neste rullering av kommuneplanen. Området vil på lengre sikt kunne være en betydelig reserve.
7. Rådmannen bes oppdateres aktuelle dokumenter, herunder kart og planbestemmelser, for disse endringene og gis fullmakt til å legge planen ut på høring etter innarbeidelse av dette vedtaket. Rådmannen gis fullmakt til å gjøre språklige redaksjonelle endringer.
8. Kommunestyret ber om at rådmannen sørger for at høringsdokumentene legges ut senest 1. uken i januar. Perioden 23. desember 2022 – 2. januar 2023 skal ikke inngå i høringsperioden, slik at høringsperiodens lengde utvides tilsvarende dersom dokumentene legges ut før eller i dette tidsrommet.

Representanten Øyvind Nerheim (KrF) fremmet følgende tilleggsforslag:

1. Rådmannen bes innarbeide følgende justeringer på grønn grense:
 - Mattismyra legges utenfor grønn grense.
 - Grønn grense tegnes slik at P1 og jordstripen mellom Moveien og skråningen (ca 1/5 av tomten) holdes utenfor.

2. Det må legges en plan for videreføring av hestemiljøet som i dag er på Mo.

Fungerende ordfører Inge H. Solli fremmet følgende forslag:

Område 38 Engadalen deponi

Ut fra et samfunnsøkonomisk synspunkt, hvor også regionens behov for mottakskapasitet for overskuddsmasser ivaretas, så ønsker kommunestyret at forslagsstiller reviderer sitt innspill ved å ta hensyn til de kommentarer som kommunen har gitt i sin ROS-analyse ift. kulturvern. Videre at det framlegges et høringsinnspill som behandles særskilt i 2. gangsbehandling i kommunen våren 2023.

Votering

Forslaget fra MDG som omhandlet område 22 Mo gård ble forkastet med 26 mot 3 stemmer (MDG og R).

Punkt 1 i forslaget fra SV ble forkastet med 21 mot 8 stemmer (Sp, MDG, SV og R).

Forslaget fra H og Sp om grønn grense ble forkastet med 15 mot 14 stemmer (H, Sp, MDG og R).

Punkt 1 i forslaget fra KrF ble vedtatt med 24 mot 5 stemmer (Frp og V).

Punkt 2 i forslaget fra SV ble vedtatt med 16 mot 13 stemmer (Ap, Frp, V og KrF).

Punkt 2 i forslaget fra KrF ble trukket etter at forslag fra SV ble vedtatt.

Punkt 1 i forslaget fra Ap, Frp, V og KrF arealinnspill 3 Rudstein ble vedtatt med 27 mot 2 stemmer (SV).

Punkt 1 arealinnspill 7 Kjul sør i forslaget fra Ap, Frp, V og KrF ble vedtatt med 24 mot 5 stemmer (MDG, SV og R).

Punkt 3 i forslaget fra H ble enstemmig vedtatt.

Punkt 1 arealinnspill 21 Burås gård i forslaget fra Ap, Frp, V og KrF ble enstemmig vedtatt.

Punkt 1 arealinnspill 23 Haug Rotnes i forslaget fra Ap, Frp, V og KrF ble vedtatt med 25 mot 4 stemmer (MDG og SV).

Område 4 Båndlegging rv4 i forslaget fra MDG ble forkastet med 21 mot 8 stemmer (Sp, MDG, SV og R).

Område 5 Norena på Li i forslaget fra MDG ble forkastet med 26 mot 3 stemmer (MDG og R).

Område 11 Rotnes bruk i forslaget fra MDG ble forkastet med 15 mot 14 stemmer (H, Sp, MDG og R).

Område 14 Varingskollen i forslaget fra MDG ble forkastet med 23 mot 6 stemmer (Sp, MDG og R).

Punkt 1 i forslaget fra Sp ble forkastet med 17 mot 12 stemmer (H, Sp og R).

Punkt 2 i forslaget fra Sp ble forkastet med 24 mot 5 stemmer (Sp og MDG).

Punkt 4 i forslaget fra H ble forkastet med 19 mot 10 stemmer (H og MDG).

Punkt 6 i forslaget fra H ble trukket, fordi det var nesten likt med punkt 3 i forslaget fra Ap, Frp, V og KrF.

Punkt 3 i forslaget fra Ap, Frp, V og KrF ble vedtatt med 24 mot 5 stemmer (MDG, SV og R).

Punkt 5 i forslaget fra H ble forkastet med 21 mot 8 stemmer (H).

Punkt 4 i forslaget fra Ap, Frp, V og KrF ble vedtatt med 23 mot 6 stemmer (Sp, MDG og R).

Punkt 5 i forslaget fra Ap, Frp, V og KrF om områdeplan Skytta ble vedtatt med 25 mot 4 stemmer (MDG og SV).

Punkt 6 i forslaget fra Ap, Frp, V og KrF ble enstemmig vedtatt.

Forslaget til MDG om kommunale tomtebehov og formålsendringer:

1880 bygget ved Hagen skole ble forkastet med 26 mot 3 stemmer (MDG og R).
SFO-bygget med Kirkeby skole ble forkastet med 26 mot 3 stemmer (MDG og R).
Møbellåven ble forkastet med 26 mot 3 stemmer (MDG og R).
Punkt 3 i forslaget fra H ble forkastet med 19 mot 10 stemmer (H, 1 fra MDG og 1 fra SV).
Punkt 7 i forslaget fra H ble forkastet med 19 mot 10 stemmer (H, 1 fra MDG og R).
Avsnittet om terrenginngrep i forslaget til MDG ble forkastet med 27 mot 2 stemmer (MDG).
Avsnittet om naturmangfold i forslaget til MDG ble forkastet med 21 mot 8 stemmer (Sp, MDG, SV og R).
Avsnittet om vassdrag i forslaget til MDG ble forkastet med 21 mot 8 stemmer (Sp, MDG, SV og R).
Punkt 4 i forslaget fra SV ble forkastet med 24 mot 5 stemmer MDG, SV og R).
Punkt 1 i forslaget fra H ble forkastet med 15 mot 14 stemmer (H, Sp, MDG og R).
Punkt 2 i forslaget fra H ble forkastet med 19 mot 10 stemmer (H, 1 fra MDG og R).
Punkt 7 i forslaget fra Ap, Frp, V og KrF (samme som punkt 9 fra H) ble vedtatt med 17 mot 12 stemmer (Frp, Sp, V, MDG, 1 fra SV, og R).
Punkt 8 i forslaget fra Ap, Frp, V og KrF ble enstemmig vedtatt.
Det ble votert alternativt mellom første avsnitt i forslaget fra Sp og første avsnitt i forslaget fra Ap, Frp, V og KrF. Forslaget fra Ap, Frp, V og KrF ble vedtatt med 17 mot 12 stemmer (Frp, Sp, V, MDG, 1 fra SV, og R).

Vedtak

Forslag til kommuneplanens arealdel for Nittedal kommune 2022 – 2035 med vedlegg sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn med hjemmel i plan- og bygningsloven § 11-14, med følgende endringer:

Rådmannen bes innarbeide følgende justeringer på grønn grense:

Mattismyra legges utenfor grønn grense.

Grønn grense tegnes slik at P1 og jordstripen mellom Moveien og skråningen (ca 1/5 av tomten) holdes utenfor.

Rådmannen bes opprette dialog med Nittedal Hestesenter AS med tanke på å finne alternativ etablering og videreføring av ridetilbudet så sentralt som mulig i Nittedal.

Følgende arealinnspill tas inn: 3 Rudstein, 7 Kjøl sør, 21 Burås gård og 23 Haug Rotnes. Det innarbeides rekkefølgebestemmelse som gjør at arealinnspill 17 Kjøl handel må gjennomføres før arealinnspill 7 Kjøl sør.

Det innarbeides rekkefølgebestemmelse som gjør at arealinnspill 17 Kjøl handel må gjennomføres før arealinnspill 7 Kjøl sør.

Utvikling av idrettsanlegg i Varingskollen vurderes nærmere i høringsperioden. Arealinnspillene 14 Varingskollen sør og 18 Varingskollen sees i sammenheng med denne vurderingen. Det må også vurderes hvordan ulike alternativer berører områdeplan for Varingskollen.

Det gjøres i høringsperioden en nærmere vurdering av framdriftsplanene for utvikling av Bjørnholtlia og Dølibråtan med tanke på boligreserve i Hakadal i planperioden.

Arealinnspillene 13 Tøyenåsen og 18 Varingskollen vurderes på nytt i lys av dette.

Det skal utarbeides en områdeplan for Skytta som ivaretar næringslivets interesser samtidig som bokvalitet i området rundt næringsparken ivaretas. I den forbindelse skal det sees på mulighet for en avlastningsvei mellom Skytta og Gjelleråsen.

Arealinnspillene 10 og 11 Rotnes bruk vurderes nærmere ved neste rullering av kommuneplanen. Området vil på lengre sikt kunne være en betydelig reserve.

Rådmannen bes oppdatere aktuelle dokumenter, herunder kart og planbestemmelser, for disse endringene og gis fullmakt til å legge planen ut på høring etter innarbeidelse av dette vedtaket. Rådmannen gis fullmakt til å gjøre språklige redaksjonelle endringer.

Kommunestyret ber om at rådmannen sørger for at høringsdokumentene legges ut senest 1. uken i januar. Perioden 23. desember 2022 – 2. januar 2023 skal ikke inngå i høringsperioden, slik at høringsperiodens lengde utvides tilsvarende dersom dokumentene legges ut før eller i dette tidsrommet.

Protokolltilførsel fra MDG

MDG stemmer subsidiært for fellesforslag til H og Sp. Dette er for å bevare mest mulig av matjorda som det er mulig å få flertall politisk for å bevare. I utgangspunktet var MDGs forslag å stemme for å sende arealinnspill 22 tilbake, for å utelate all nedbygging av matjord.

Kommentar:

Forslag fra Venstre om områdeplan 38 Engadalen ble ikke tatt opp til votering. Dette forslaget settes derfor opp for avstemming i egen sak i neste møte i kommunestyret.