

Saksprotokoll

Utvalg: Kommunestyret
Møtedato: 27.04.2009
Sak: 36/09
Arkivsak: 05/1374
Tittel: **KOMMUNEPLAN 2009 - 2020**

BEHANDLING:

Alfred Kirkeby (FrP) fratrådte under behandling av saken pga inhabilitet.
Heidi Andersen (FrP) tiltrådte under behandling av saken

Varaordfører Tone T. Johansen (FrP) fremmet følgende forslag på vegne av FrP, H, V, KrF og Ole Kristian Fiksdal:

Kommuneplan for Nittedal 2009-2020, datert 25.08.08 vedtas i henhold til Plan- og bygningslov (PBL) § 20-4 med følgende endringer:

1. Boligområde B11- MS senteret, utvidelse av Varingskollen skianlegg, B12 - LHL (**dissens V og KrF**), B13 – Bjørnholtlia, S3 Lønnsvoll, planbestemmelsene for S3 Lønnsvoll § 3.2 og 3.3 (**dissens V**), og § 2.12 unntas fra rettsvirkning i henhold til PBL § 20.4, 2. ledd bokstav h:
2. Ny rekkefølgebestemmelse til S2 Brannfjell: Når totalt antall boliger overstiger 39 enheter må det etableres ny krysning av jernbanen før omdisponering av flere hytter kan tillates.
3. Ny retningslinje knyttet til eksisterende industriområder i kommuneplan: Utvikling av næringsområder i kommunen skal være i samsvar med overordnede føringer for lokalisering av næring, handel, og servicevirksomhet.
4. Kjerneområde for landbruk fjernes.
5. Tillegg til 2.8 om garasjestørrelse i eksisterende regulerte boligområder: I områder med reguleringsplaner vedtatt før 2000 gjelder: I områder regulert til eneboliger tillates garasjer på inntil 50 kvm.
6. Retningslinjer om byggeskikk og universell utforming i henhold til vedlegg pkt. 5 tas ut og behandles i egen sak.
7. Boligbyggeprogram: antall enheter for Døli felt P korrigeres til riktig antall 10 enheter.
8. 52/11 omgjøres fra LNF området til boligområdet.
9. Innsigelsen fra vegvesenet tas ikke til følge. Nittedal kommune er ikke enig i at det kan fremmes innsigelse mot illustrasjoner i planen som ikke er juridisk bindende.
10. I neste kommuneplanrullering skal det foreslås nye områder med areal for gravlund, minnelund el som er tilpasset et flerkulturelt og flerreligiøst samfunn.

I henhold til veileder T5/1995 anmoder kommunestyret om mekling hos Fylkesmannen for forholdene som er unntatt rettsvirkning og punkt 9.

Representanten Inge Solli (V) fremmet følgende tilleggsforslag/endringsforslag til ovennevnte fellesforslag:

Tilleggsforslag / endringsforslag fra Venstre til fellesforslag fra H, FrP, Fiksdal, V, KrF:

8. Boligområdet B12 (LHL) endres tilbake til LNF.
9. Fylkesmannens innsigelse vedrørende S3 Lønnsvoll tas til følge.
10. Området Berger Skog, gbnr 38/5 er definert som LNF-område, og illustrasjonene skal markers i henhold til dette i kommuneplanen. Denne delen av Berger Skog inngår ikke i den langsiktige arealstrategien for boligbygging.

Representanten Hilde Thorkildsen (Ap) fremmet følgende forslag:

1. I et langsiktig perspektiv satses det på at utbygging av boliger i Nittedal skal skje ved fortetting og utvidelse av tettstedene Rotnes (herunder Mo og Bjertnes) og Hagan. I tillegg skal noe boligbygging skje på Åneby og noe i Hakadal. I de første 6 årene av planperioden skal kommune konsentrere seg om allerede vedtatte utbygningsområder, noe som vil gi størst vekst i Rotnesområdet.
2. Sentrumsutviklingen skal stå i fokus de kommende kommuneplanperiodene, på Rotnes, men også på Hagan og Åneby. Rotnes er kommunens hovedsentrum, men også Hagan og Åneby skal utvikles og tilbudet tilpasses innbyggernes behov. I planarbeidet vektlegges estetikk og byggeskikk som bidrar til å skape tilhørighet og identitet, derfor vil kulturhuset få en sentral plass.
3. Dyrka arealer vest for Mattias Skytters vei og sør for Rådhuset skal ikke bygges ut. Fordi det er en hovedoppgave i kommuneplanperioden å få på plass ny riksvei 4 forbi (under) Rotnes, konsentreres i denne tidsperioden utviklingen av Mosenteret og sentrum for øvrige til arealer innefor den nåværende de nåværende grensene, videre oppover langs Ørfiskebekken samt nord for Kvernstuveien. Ved neste kommuneplanregulering vil det være naturlig å legge vekt på de mer langsiktige perspektivene.
4. Det skal legges vekt på å ruste opp de offentlige rommene, blant annet med treplanting og andre miljøtiltak. Alle nye boligfelt skal ha et godt nærmiljø og grønne lunger.
5. Sosial infrastruktur:
Alle utbyggingsområdene må forutsette full skole- og barnehagedekning. Først når offentlige skole- og barnehagearealene er avklart, vurderes det om nye boligarealer kan tas inn kommuneplanen.
Slik dekning er ikke avklart, og gir denne høringsrunden begrenset verdi. Det er heller ikke vedtatt noe langtidsbudsjett som inkluderer finansiering av økt skolekapasitet eller flere barnehager. Skolebruksplanen synliggjør dette på en utmerket måte.

Kommuneplanforslaget inneholder ikke arealer avsatt til idretts- og kulturaktiviteter, i noen del av bygda. Dette må avsettes i første revisjon.

Basert på vekst i antall eldre og fremtidige behov for både dagtilbud og omsorgsboliger, skal det avsettes areal sentralt på Mo til formålet. I tillegg skal det avsettes areal rundt eksisterende institusjoner, slik at det tas høyde for fremtidig utvidelse av kapasiteten.
6. Markagrensa skal ligge fast, men i ekstraordinære tilfeller vil det være aktuelt å vurdere justeringer. Arealplanen skal bygge på Miljøverndepartementets indikatorer for miljøvennlig arealutvikling.
7. Deler av område B3 - Skytta Nord ligger innenfor støysonen til Bjønnedalen Bruk. Hvis ikke byggeområdet beskyrres må skjerming i forhold til støy og grøntsoner vurderes i reguleringsplan for boligområdet.

8. Transportbehovet skal reduseres. Alle nye boliger skal ha tilgang til et godt kollektivt kommunikasjonstilbud. Transportkrevende næringsområder legges ikke i tilknytning til boligområder, men inntil riksveg 4 eller riksveg 22.
9. Arealutviklingen skal bidra til å bygge en felles identitet for innbyggerne i Nittedal, men også tilhørighet, særpreg og stedsidentitet til de enkelte delene av bygda. Retningslinjer for god byggeskikk skal legges til grunn for senterutviklingen og det grønne preget.

Den grønne bygda skal bevares. Vi skal ta vare på kulturlandskapet og den dyrka jorda. Det legges ikke opp til spredt boligbygging utover omregulering fra hytter til boliger i Brannfjell, Lønsvoll og Kirkebylia.

10. Jordvern:

Det lages bestemmelser eller retningslinjer som sikrer for det første vern om verdifull produksjonsjord, for det andre vern av kulturlandskapet og for det tredje vern av spesielle bygningsmiljøer i landbruket. De verneverdige bygningsmiljøene nevnes særskilt. For den dyrka jorda fastsettes det at den skal holdes i hevd, at den bare i unntakstilfeller kan omdisponeres, og at det da må skje på grunn av andre tungtveiende samfunnsformål. I denne sammenhengen må det slås fast at de langsiktige grensene for landbruket, er grensene mellom LNF-områdene på den ene siden og de tre sentrumsområdene og andre regulerte områder på den andre siden. En slik bestemmelse vil også sikre landskapet i bygda. Begrepet kjerneområder brukes ikke i sammenheng med jordbruksarealer.

11. Innarbeiding av ny tunnel-trasè for Riksvei 4 forbi Rotnes (Vestalternativet) i kommunens planleggingsdokumenter, utføres i nært samarbeid med veimyndighetene. Samarbeidet om å avklare hvilket tunnelalternativ som skal bygges, gjennomføres uten forsinkende eller hindrende vedtak fra Nittedals side. Planleggingen skjer ut fra veimyndighetenes planleggingsrutiner og finansieres gjennom Øslopakke 3.
12. Forutsatt boligpotensiale i fortettingsområdene Hagan tas ut.
13. Innspill 49 om boligbygging i Bjørnholtlia tas inn i kommuneplanen. Øvrige områder i Hakadal tas ut.
14. Det settes av tilstrekkelig areal til idretts- og kulturformål i alle deler av bygda, slik at vi sikrer bilfri tilgang for barn og unge.
15. Markagrensa søkes flyttet på Rotnes, slik at vi sikrer at Berger skog (g/bnr. 38/5) tas helt ut av langsiktig arealstrategi". Frem til et evt. vedtak er fattet, båndlegges området som LNF
16. Tomten på Berget (øst for Nittedal ungdomsskole) settes av til kulturhusformål
17. De enkelte delplaner korrigeres i tråd med våre forslag.

Kommuneplanbestemmelser og retningslinjer

1. Generelle bestemmelser

1.2 "Tiltak som er nødvendig for utvikling av fortettingssonene er unntatt" - tas ut

2. Byggeområder, PBL § 20-4, 1. ledd nr. 1

- 2.6 I områder med eneboliger BYA: 25%
I områder med konsentrert bebyggelse BYA: 35%
- 2.8 BYA: 25%
- 2.9 Tillegg for sekundærleilighet MUA : 100 m²

3. Landbruks- natur og friluftsområder (LNF), PBL § 20-4, 1. ledd nr 2

3.3. Punkt 8. om sekundærleilighet tas ut.

Det settes krav til minimumsstørrelse ved fradeling av tomter på 600 kvm til enebolig og 900 kvm til tomannsbolig.

Det legges restriksjoner på at det skal være minimum en biloppstillingsplass ved hytter. Maksimum hyttestørrelse settes til 200 m².

Dagens ordning for påbygg/tilbygg og garasjer til eksisterende boligbebyggelse i LNF-områder opprettholdes. Dette skal fremdeles behandles som dispensasjonssøknader.

Representanten Tore Berg (KrF) fremmet følgende tilleggsforslag/endringer til fellesforslaget fra H, FrP, repr. Fiksdal, V og KrF:

- 11. Utbyggingsområde ved Hakadal kirke tas ut av planen. Tilbakeføres til LNF.
- 12. Begrepet "kjerneområde landbruk" tas ut av kommuneplanen. Sett i landsmålestokk er tilnærmet all dyrket jord i vår kommune å betrakte som viktig, fordi den er egnet til å dyrke korn, uten kunstig vanning. Rådmannen legger fram en sak hvor det vurderes hvordan spesielle naturlandskap, kulturlandskap og bygningsmiljøer kan gis et særskilt vern.
- 13. Innspill 85 ved forrige høringsrunde (næringsareal på Monrad-Haslum i Hakadal) tas ikke inn i planen.

Representanten Dag Westhrin (Sv) fremmet følgende forslag:

- 1. Boligområde B11, B12 og B13 reguleres til LNF
- 2. Lønsvoll reguleres til LNF, som i dag
- 3. Som rådmannens punkt 4
- 4. Som rådmannens punkt 5
- 5. Som rådmannens punkt 6
- 6. Som rådmannens punkt 7
- 7. Som rådmannens punkt 8
- Rådmannens punkt 9 strykes
- 8. Som rådmannens punkt 10
- 9. Som rådmannens punkt 11
- 10. Kommunestyret godkjenner planer for utbygging i Varingskollen Fase 1
- 11. Markagrensa justeres slik at Berger skog (g/nr 38/5) tas ut av langsiktig arealstrategi

Representanten Tom Christophersen (Sp) fremmet følgende forslag:

- 1. Boligområde B 11, **boligområde B 13**, utvidelse av Varingskollen skianlegg , S 3 Lønsvoll, planbestemmelsene for S 3 Lønsvoll § 3.2 og 3.3, og § 2.12 unntas fra rettsvirkning i henhold til PBL § 20.4, 2. Ledd bokstav h. I henhold til veileder T5/1995 anmodes det om mekling for disse forhold som her er unntatt rettsvirkning.

2. Som rådmannens pkt 3.
3. Som rådmannens pkt 4.
4. Som rådmannens pkt 6. Med følgende tillegg: **Fram mot neste rullering av kommuneplanen arbeides det for å finne arealer hvor et mer variert utvalg av bedrifter kan etablere seg.**
5. **Begrepet "kjerneområde landbruk" tas ut av kommuneplanen. Sett i landsmålestokk er tilnærmet all dyrket jord i vår kommune å betrakte som viktig, fordi den er egnet til å dyrke korn, uten kunstig vanning. Rådmannen legger fram en sak hvor det vurderes hvordan spesielle naturlandskap, kulturlandskap og bygningsmiljøer kan gis et særskilt vern.**
6. Som rådmannens pkt 9.
7. Som rådmannens pkt 10.
8. Som rådmannens pkt 11.
9. **Kommunestyret har fastsatt målet for den årlige veksten til 1,7 %. I forbindelse med hver årsmelding skal det vurderes om kommunen har tilstrekkelig kontroll med veksten, slik at kommunen ikke får økonomiske problemer eller blir hengende etter med nødvendig infrastruktur. Oppstår det slike problemer, må det vurderes å utsette reguleringsarbeidet og starttidspunkt for enkelte av områdene i kommuneplanens boligprogram.**
10. Målet for tema oppvekst (forslaget s 17) endres slik:
 6. Oppvekstarealer hvor barn og unge, uansett forutsetninger, utvikler seg til trygge, selvstendige, **reflekterte, kunnskapsrike, kreative** og sosiale individer.
For å nå dette målet må hovedvekten i arbeidet i skolen legges på læringsarbeid og læringsresultat.Øvrige virkemidler for å nå mål 6: Forslagets punkter 6.1 – 6.13.
11. **Forslaget til ny kommuneplan er uklart når det gjelder arealet mellom bebyggelsen og markagrensa nord på Tumyrhaugen. På s 23 tyder fargeleggingen på kartet for langsiktig arealstrategi på at dette området er avsatt som framtidig utbyggingsareal. I sin kommentar til innspill fra Tumyrhaugen vel sier rådmannen at: "Området ligger ikke inne i gjeldende eller forslag til ny kommuneplan." Det går også fram av kommuneplanforslagets kart over Rotnes at dette området har vært og fortsatt skal være et LNF-område.**

Representanten Hilde Thorkildsen (Ap) fremmet følgende protokolltilførsel:

I f.m. behandling av kommuneplanen i Kommunestyret 27/4-06 vil Arbeiderpartiet peke på følgende når det gjelder Berger Skog:

Berger skog har vært innenfor Markagrensa i flere år fra 1986 og i hvertfall til 1992 (I byrettens domspremisser i konsesjonssaken om Berger skog avsagt 14.07.1992, ligger Berger skog inne i marka). Senere er området tatt ut av marka igjen. Dette initiativet kom ikke fra Miljøverndepartementet, men fra Nittedal kommune. Beboerne i området kan ikke se å ha mottatt informasjon om denne saken. Eiendomsmeglere feilinformerer stadig kjøpere av hus og tomter om hvor Markagrensa går. Mange er villige til å betale en god del ekstra pga. denne unike beliggenhet. De av som er umiddelbare naboer til gbnr. 38/5 - Berger skog – har også partsrettigheter etter § 19 i Forvaltningsloven.

Det er svært mange usikkerheter i f.m. og det er stilt spørsmål om de opplysninger og de kart som er fremlagt gjennom prosessen er korrekte. Det er beklagelig at det kan stilles spørsmål ved om den dokumentasjon representantene får er korrekt.

På den bakgrunn beklager Arbeiderpartiet at beboerne fortsatt må føle utrygghet i denne saken.

Representanten Tore Berg (KrF) fremmet følgende protokolltilførsel:

”Igjen la ordføreren opp til et voteringsopplegg som innebar at partier subsidiært må stemme for noe en er imot. Det skjer fordi ordføreren hele tiden stiller forslag mot hverandre. I dette tilfelle ble KrF, subsidiært, tvunget til å stemme for LHL-området.

Dette skjer i saker hvor det foreligger mange forslag. I slike saker må ordføreren legge seg på en praksis der partiforslagene må oversendes noen dager i forkant av møte. Ordføreren må da kartlegge hvilke forslag det faktisk er flertall for i kommunestyret og legge voteringsrekkefølgen opp i forhold til det. Så vidt vi vet er dette en praksis f.eks. den mangeårige, tidligere ordfører Morten Strand i Asker kommune praktiserte i store saker (allerede ved formannskapsbehandlingen).

KrFs forslag ble heller ikke tatt opp til votering. Vårt siste pkt., som ikke inngikk i andre partiers forslag, ble dermed ikke tatt opp til votering. Vårt forslag ble fremmet og vi legger til grunn at det blir protokollert”.

Representanten Inge Solli (V) fremmet følgende protokolltilførsel:

Kommuneplanen legger grunnlaget for at en vesentlig del av utbyggingen skal skje i sentrumsområdet midt i bygda. Utbyggingen i Søndre Nittedal skal avta, mens det er grunnlag for noe utbygging i Hakadal.

Venstre vedtar kommuneplanen bygd på et fellesforslag fra V, KrF, H, FrP og Fiksdal (uavh.). På noen punkter har vi fremmet egne forslag.

Venstre vil verne kulturlandskapet rundt Hakadal kirke, og har derfor stemt for at boligområdet B12 (LHL) endres tilbake til LNF. Venstre går inn for å verne om markagrensa, så vi har stemt for at fylkesmannens innsigelse vedrørende S3 Lønnsvoll skal tas til følge.

Vi har stemt for at deler av Berger Skog på Tumyrhaugen ikke inngår i den langsiktige arealstrategien for boligbygging. Venstre vil verne marka, og mener at markagrensa bør vurderes flyttet noen steder. Vi ønsker derfor å foreta en samlet vurdering av markagrensa etter at markaloven er trådt i kraft. Vi valgte likevel å støtte Ap's forslag om at vi skal søke å flytte markagrensa i området Berger Skog slik at en del av LNF-området der kan bli en del av marka og dermed sikres vern på lang sikt.

Venstre registrerer at det foreligger innsigelser, og respekterer den rollen regionale og statlige myndigheter har for å påse at kommunene forholder seg til overordnede retningslinjer. Vi vil at kommunene skal ha stor frihet, men miljøhensyn vil i en del tilfeller ha konsekvenser utover kommunens egne grenser. Vi anmoder om meglings mellom partene slik at vi kan finne løsninger der det foreligger innsigelser.

VOTERING:

Formannskapetets innstilling ble ikke votert over.

Det ble avholdt prøvevotering, som senere ble gjort endelig.

Tilleggsforslaget/endringsforslaget til fellesforslag fra V:

Pkt. 8: Ble forkastet med 15 mot 14 stemmer (Ap, Sv, Sp, V og KrF).

Pkt. 9: Ble forkastet mot 3 stemmer (Sv og V).

Pkt. 10: Det ble votert alternativt mellom dette punktet og pkt. 11 i forslaget fra Senterpartiet.

Forslaget fra Sp ble vedtatt med 27 mot 2 stemmer (V).

Forslaget fra Ap:

Pkt. 15: Ble forkastet med 20 mot 9 stemmer (Ap og Sv).

Forslaget fra Sv:

Pkt. 10: Ble forkastet med 20 mot 9 stemmer (Ap og Sv).

Forslaget fra Sp:

Pkt. 4: Ble enstemmig vedtatt.

Pkt. 5: Ble forkastet med 24 mot 5 stemmer (KrF, V og Sp).

Pkt. 9: Ble forkastet med 27 mot 2 stemmer (Sp).

Pkt. 10: Ble enstemmig vedtatt.

Pkt. 11: Det ble votert alternativt mellom dette punktet og pkt. 10 i forslaget fra V. Forslaget fra Sp ble vedtatt med 27 mot 2 stemmer (V).

Det ble votert alternativt mellom forslaget fra FrP, H, V, KrF og Ole Kristian Fiksdal m/endringer som er gjort av kommunestyret, og forslaget fra Arbeiderpartiet (minus punkt 15). Forslaget fra FrP, H, V, KrF og Ole Kristian Fiksdal ble vedtatt med 20 mot 9 stemmer (Ap og Sv).

VEDTAK:

Kommuneplan for Nittedal 2009-2020, datert 25.08.08 vedtas i henhold til Plan- og bygningslov (PBL) § 20-4 med følgende endringer:

1. Boligområde B11- MS senteret, utvidelse av Varingskollen skianlegg, B12 - LHL, B13 – Bjørnholtlia, S3 Lønnsvoll, planbestemmelsene for S3 Lønnsvoll § 3.2 og 3.3, og § 2.13 unntas fra rettsvirkning i henhold til PBL § 20.4, 2. ledd bokstav h:
2. Ny rekkefølgebestemmelse til S2 Brannfjell: Når totalt antall boliger overstiger 39 enheter må det etableres ny kryssning av jernbanen før omdisponering av flere hytter kan tillates.
3. Ny retningslinjer knyttet til eksisterende industriområder i kommuneplan: Utvikling av næringsområder i kommunen skal være i samsvar med overordnede føringer for lokalisering av næring, handel, og servicevirksomhet. Fram mot neste rullering av kommuneplanen arbeides det for å finne arealer hvor et mer variert utvalg av bedrifter kan etablere seg.
4. Kjerneområde for landbruk fjernes.
5. Tillegg til 2.8 om garasjestørrelse i eksisterende regulerte boligområder: I områder med reguleringsplaner vedtatt før 2000 gjelder: I områder regulert til eneboliger tillates garasjer på inntil 50 kvm.
6. Retningslinjer om byggeskikk og universell utforming i henhold til vedlegg pkt. 5 tas ut og behandles i egen sak.
7. Boligbyggeprogram: antall enheter for Døli felt P korrigeres til riktig antall 10 enheter.
8. 52/11 omgjøres fra LNF området til boligområdet.
9. Innsigelsen fra vegvesenet tas ikke til følge. Nittedal kommune er ikke enig i at det kan fremmes innsigelse mot illustrasjoner i planen som ikke er juridisk bindende.

10. I neste kommuneplanrullering skal det foreslås nye områder med areal for gravlund, minnelund el som er tilpasset et flerkulturelt og flerreligiøst samfunn.
11. Forslaget til ny kommuneplan er uklart når det gjelder arealet mellom bebyggelsen og markagrensen nord på Tumyrhaugen. På s 23 tyder fargeleggingen på kartet for langsiktig arealstrategi på at dette området er avsatt som framtidig utbyggingsareal. I sin kommentar til innspill fra Tumyrhaugen vel sier rådmannen at: "Området ligger ikke inne i gjeldende eller forslag til ny kommuneplan." Det går også fram av kommuneplanforslagets kart over Rotnes at dette området har vært og fortsatt skal være et LNF-område.
12. Målet for tema oppvekst (forslaget s 17) endres slik:
 6. Oppvekstarenaer hvor barn og unge, uansett forutsetninger, utvikler seg til trygge, selvstendige, **reflekterte, kunnskapsrike, kreative** og sosiale individer.

For å nå dette målet må hovedvekten i arbeidet i skolen legges på læringsarbeid og læringsresultat.

Øvrige virkemidler for å nå mål 6: Forslagets punkter 6.1 – 6.13.

I henhold til veileder T5/1995 anmoder kommunestyret om mekling hos Fylkesmannen for forholdene som er unntatt rettsvirkning og punkt 9.

Protokolltilførsel fra representanten Hilde Thorkildsen (Ap):

I f.m. behandling av kommuneplanen i Kommunestyret 27/4-06 vil Arbeiderpartiet peke på følgende når det gjelder Berger Skog:

Berger skog har vært innenfor Markagrensa i flere år fra 1986 og i hvertfall til 1992 (I byrettens domspremisser i konsesjonssaken om Berger skog avsagt 14.07.1992, ligger Berger skog inne i marka). Senere er området tatt ut av marka igjen. Dette initiativet kom ikke fra Miljøverndepartementet, men fra Nittedal kommune. Beboerne i området kan ikke se å ha mottatt informasjon om denne saken. Eiendomsmeglere feilinformerer stadig kjøpere av hus og tomter om hvor Markagrensa går. Mange er villige til å betale en god del ekstra pga. denne unike beliggenhet. De av som er umiddelbare naboer til gbnr. 38/5 - Berger skog – har også partsrettigheter etter § 19 i Forvaltningsloven.

Det er svært mange usikkerheter i f.m. og det er stilt spørsmål om de opplysninger og de kart som er fremlagt gjennom prosessen er korrekte. Det er beklagelig at det kan stilles spørsmål ved om den dokumentasjon representantene får er korrekt.

På den bakgrunn beklager Arbeiderpartiet at beboerne fortsatt må føle utrygghet i denne saken.

Protokolltilførsel fra representanten Tore Berg (KrF):

"Igjen la ordføreren opp til et voteringsopplegg som innebar at partier subsidiært må stemme for noe en er imot. Det skjer fordi ordføreren hele tiden stiller forslag mot hverandre. I dette tilfelle ble KrF, subsidiært, tvunget til å stemme for LHL-området.

Dette skjer i saker hvor det foreligger mange forslag. I slike saker må ordføreren legge seg på en praksis der partiforslagene må oversendes noen dager i forkant av møte. Ordføreren må da kartlegge hvilke forslag det faktisk er flertall for i kommunestyret og legge voteringsrekkefølgen opp i forhold til det. Så vidt vi vet er dette en praksis f.eks. den mangeårige, tidligere ordfører Morten Strand i Asker kommune praktiserte i store saker (allerede ved formannskapsbehandlingen).

KrFs forslag ble heller ikke tatt opp til votering. Vårt siste pkt., som ikke inngikk i andre partiers forslag, ble dermed ikke tatt opp til votering. Vårt forslag ble fremmet og vi legger til grunn at det blir protokollert”.