



MØTEINNKALLING FORMANNSKAPET

Møtedato: **17.08.2009** Tid: **18:00**

Møtested: **Formannskapssalen**

Eventuelt forfall meldes til politisk sekretariat, tlf. 67 05 90 02/67 05 90 14.
Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.

SAKLISTE

Saksnr.	Tittel
61/09	09/1067 GODKJENNING AV MØTEPROTOKOLL FRA FORRIGE MØTE
62/09	09/1206 ANSETTELSE AV RÅDMANN - GODKJENNING AV AVTALE
63/09	08/1828 Unntatt offentlig ofl §13 Ofl §13 INNSKRIVING I GRUNNSKOLEN 2009 - 2010 VEDTAK OM SKOLEPlass - ULVERUD SKOLE
64/09	09/1067 EVENTUELT

R-notat nr. 14/09 – Evalueringsrapport etter ”øvelse Nittedal 2009”
Ref.sak nr. 02/09 – Svar på henvendelse om enkeltsak om oppholdstillatelse i Norge
**Ref.sak nr. 03/09 – Brev fra fylkesmannen om klage på innkreving av tvangsmulkt
etter brudd på stoppordre gbnr. 9/6**
Ref.sak nr. 04/09 – Brev om ny sekretær for kontrollutvalget

Nittedal, 30.07.09


Mette Tønder
Ordfører

SAKSDOKUMENT

Behandles av: **FORMANNSKAPET** **Møtedato:** 17.08.2009 **Saksnr.:** 62/09

Arkivsaksnr.: 09/1206
Arkivkode: PER Anne-Brigitte Arentz Sveri
Saksbehandler: Heidi Lynnebakken

ANSETTELSE AV RÅDMANN - GODKJENNING AV AVTALE

SAMMENDRAG

Kommunestyret fattet i sitt møte den 22.06.09 følgende vedtak:

1. Søker nr. 11 Bitten Sveri, som er innstilt som nr. 1, tilbys stillingen som rådmann i Nittedal kommune.
2. Søker nr. 3 Arild Einar Trøen, som er innstilt som nr. 2, tilbys stillingen dersom søker nr. 11 "takker nei" til stillingen.
3. Ordfører gis fullmakt til å fremforhandle arbeidsavtale/lederavtale med vilkår for stillingen, tidspunkt for tiltredelse m.v.
4. Formannskapet gis fullmakt til å godkjenne arbeidsavtalen og vilkår for stillingen.

Ordføreren har fremforhandlet arbeidsavtale mellom Nittedal kommune og rådmann Anne-Brigitte Arentz Sveri. Forslaget til avtale følger vedlagt.

Saken legges frem for formannskapet.

RÅDMANNEN I NITTEDAL, 30.07.2009

for Heidi Lynnebakken
Idun Lyngstad

Vedlegg 1.

Nittedal kommune	
Arkivsak nr. 09/1206	Dok. nr. 1
Saksbeh. Hegl	Kopi til
08 JULI 2009	
Emnekode:	
Objektkode:	V Per.

ARBEIDSAVTALE

MELLOM

NITTEDAL KOMMUNE

OG

ANNE-BIRGITTE (BITTEN) ARENTZ SVERI

Arbeidsforholdet reguleres for øvrig av andre sentrale lover og avtaler i kommunal sektor samt lokale avtaler med hjemmel i hovedtariffavtalen, lokale avtaler og tilsettings- og personalreglementet for Nittedal kommune.

En leder i Nittedal kommune skal utøve en adferd forankret i kommunens arbeidsgiverpolitikk, verdigrunnlag og ledelsesprinsipper.

Vedlagt nærværende lederavtale følger det til enhver tids gjeldende:

- Arbeidsreglement
- Etske retningslinjer
- Permisjonsreglement
- Årlige resultat- og utviklingsplan

1. Arbeidsavtalens parter

Denne avtale er inngått mellom
Nittedal kommune

Og

Navn: Anne-Birgitte (Bitten) Arentz Sveri

Fødselsnr.: (

Adresse: Jac. Aallsgate 46 A, 0364 Oslo

Som tilsettes i stillingen som rådmann i Nittedal kommune.

2. Tiltredelse – Arbeidssted – Prøvetid

Anne-Birgitte (Bitten) Arentz Sveri tiltrer stillingen som rådmann i Nittedal kommune senest der 01.10.2009

For stillingen gjelder seks måneders prøvetid, jfr. aml. § 15-6. Dersom arbeidstaker har vært fraværende fra arbeidet i prøvetiden, kan arbeidsgiver forlenge den avtalte prøvetiden med en periode som tilsvare lengden av fraværet. Arbeidsgiver må skriftlig orientere arbeidstaker om eventuell forlengelse innen utløpet av prøvetiden. Rådmannen har fast kontorsted på Rådhuset i Nittedal. Det må imidlertid påregnes noe reisevirksomhet innad i kommunen. Arbeidssted kan endres ved behov.

3. Arbeidstid

Ordinær arbeidstid for administrasjonen er iht. Hovedtariffavtalen 37 1/2 time pr uke. Rådmannen er ikke omfattet av arbeidstidsbestemmelsene i arbeidsmiljøloven.

4. Ansvars- og myndighetsområde

Rådmannen er øverste administrative leder av administrasjonen i Nittedal kommune, jfr. kommuneloven § 23. Kommunestyret eller politiske organ/ordfører (etter delegasjon fra kommunestyret) utfører arbeidsgiveransvaret overfor rådmannen. For tiden er dette Formannskapet

Rådmannen har ansvaret for at administrasjonen i kommunen til enhver tid fungerer hensiktsmessig.

Stillingen som rådmann innehar i tillegg de ansvars- og de arbeidsoppgaver som overordnet myndighet til enhver tid tillegger stillingen.

5. Lønn

Rådmannen avlønnes med kr. 825.000,- pr år.

Lønnen utbetales den 12. i måneden. Det utbetales normalt ikke forskudd. Ved feil utbetaling skal feilen rettes umiddelbart og ved for mye utbetalt kan kommunen foreta trekk i lønn.

Lønnen er gjenstand for årlige forhandlinger etter HTA kapittel 3 punkt 3.4. Det utbetales ikke tillegg for overtid og ubekvem arbeidstid, jf. HTA pkt. 6.3 og aml. kap. 10.

6. Kompensasjon for merarbeid og møtevirksomhet

Det gis 7 ekstra fridager pr. år som kompensasjon for merarbeid og møtevirksomhet utenfor vanlig arbeidstid, jf. HTA kap. 1 pkt. 6.8. Det forventes at disse tas ut på vanlig måte idet de ikke kompenseres i lønn.

7. I tillegg til dekning av lønn dekkes utgifter til:

- Arbeidsgiver betaler abonnement på en lokalavis
- Fri mobiltelefon (med fordelsbeskatning)
- Bærbar PC/dekning av internett (med fordelsbeskatning)
- Arbeidsgiver dekker kostnader til juridisk bistand dersom Anne-Birgitte (Bitten) Arentz Sveri personlig blir saksøkt i forbindelse med utøvelse av rådmannstillingen (ikke i arbeidsgiver/arbeidstakerforhold)
- Pensjonen i henhold til kommunens pensjonsordning som for tiden er dekket gjennom KLP. Fra lønnen trekkes for tiden 2 % tilskudd som arbeidstakerens andel.
- Bruk av egen bil i arbeids medfør dekkes i henhold til reiseregulativet.

8. Resultatkrav/oppfølging

Med bakgrunn i politisk vedtatte styringsdokumenter, krav fra eksterne myndigheter og vurdering av ledelse og tjenesteproduksjon, skal det hvert år innen utgangen av oktober lages en skriftlig resultat og utviklingsplan mellom arbeidsgiver og rådmann som dateres og undertegnes av begge parter og skal være en integrert del av denne avtale. Det skal gjennomføres minst to oppfølgingsamtaler med politisk arbeidsgiver i løpet av året. Det utarbeides et skriftlig årlig evalueringsdokument som unntas offentlighet og som blant annet vil være en del av

evalueringsgrunnlaget for de årlige lønnsforhandlingene etter HTA kapittel 3 punkt 3.4

9. Samtykke til offentliggjøring av visse personopplysninger

Rådmannen samtykker i at Nittedal kommune publiserer hennes CV med bilde, samt kontaktinformasjon som e-postadresse, telefonnummer etc. på kommunens hjemmeside på internett.

10. Taushetsplikt

Rådmannen skal bevare taushet om det vedkommende får kjennskap til av taushetsbelagte opplysninger i forbindelse med tjenesten eller arbeidet, jf. bl. a forvaltningsloven § 13 flg.

11. Egenutvikling/faglig ajourhold

Arbeidsgiver plikter å legge forholdene til rette for rådmannens faglige ajourhold og kompetanseheving. Dette skal inngå som en del av kommunens samlede plan for gjennomføring av kompetansehevende tiltak. Det skal i den sammenheng gis permisjon med rett til lønn iht. Hovedavtalen Del B § 7.

12. Næringsvirksomhet, verv og bistillinger

Dersom arbeidstaker ønsker å drive egen næringsvirksomhet, påta seg lønnede styreverv, annet lønnet arbeid eller andre verv, som kan få betydning for arbeidsforholdet/arbeidsytelsen, må dette skje etter forutgående skriftlig samtykke fra arbeidsgiver og overensstemmende med gjeldende arbeidsreglement og etiske retningslinjer.

Nittedal kommune er orientert om at rådmannen har flere ulønnede verv i DNT.

13. Oppsigelsesfrister mv.

Ved oppsigelse i prøvetiden gjelder en gjensidig oppsigelsesfrist på 14 dager. Så sant ikke annet fremgår av punkt 14 skal oppsigelsesperioden etter prøvetidens utløp være 3 måneder fra oppsigelsestidspunktet.

Oppsigelses fra arbeidsgiver reguleres for øvrig etter punkt 14.

14. Opphør etter oppsigelse, etterlønn, avskjed mv.

Ved utløpet av prøvetiden kommer ikke rettighetene etter reglene om oppsigelse i aml. Kapittel XII til anvendelse for arbeidstaker jf. aml § 15-16.

Arbeidstaker skal etter vedtak fra kommunestyret om oppsigelse og fratreden, motta etterlønn i forbindelse med fratreden. Denne etterlønn skal utgjøre 12. mdr grunnlønn, inkl. "oppsigelsesperioden".

Ved avskjed etter aml § 15-14 kommer ikke punktet om etterlønn til anvendelse, men da gjelder lovens regler i aml kapittel XII på vanlig måte.

Ved fratreden er rådmannen forpliktet til å tilbakelevere alt materiale som tilhører Nittedal kommune, og som rådmannen i ansettelsestiden måtte være kommet i besittelse av. Det skal ikke utøves tilbakeholdsrett i noe materiale som er kommunens eiendom.

15. Øvrige arbeidsvilkår

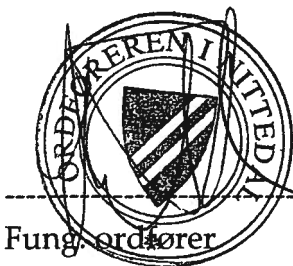
Feriepenger beregnes og utbetales iht. ferielovens bestemmelser. Arbeidsforholdet reguleres av Hovedavtalen, Hovedtariffavtalen, eventuelle sentrale generelle særavtaler, lokale avtaler og tilsettings- og personalreglement.

16. Offentlighet om avtalen

De økonomiske betingelsene i avtalen her er offentlige.

Denne avtale i to (2) eksemplarer, ett (1) til hver av partene.

Nittedal den 03.07.2009



Fung. ordfører

AB hovi

Rådmann



R - NOTAT

REF: TRSS
SAKSNR. 09/1238
DATO 22.07.2009
ARKIV: X20

Tilbakemelding i.h.t.
delegert myndighet.

Nytt fra rådmannen

Til orientering

Svar på spørsmål

Politisk utvalg

R - NOTAT Nr. 14 /09

Øvelsen ble holdt 2. – 5. juni 2009 med tema: *"Langvarig strømbrydd"*

Fylkesmannens oppsummering og totalvurdering av kommunens
krisehåndteringsevne:

"Nittedal kommune har i forberedelsen og gjennomføringen av øvelsen vist stor interesse, og det har vært et godt engasjement i kommunens ledelse som har forplantet seg nedover i kommunens enheter og virksomheter.

Under forutsetning av at nødstrøm skaffes tilveie på rådhuset vurderer fylkesmannen Nittedal kommunes evne til å håndtere denne situasjonen som god".

Evalueringsrapporten datert 22.6.09 fra fylkesmannen følger som vedlegg til R-notatet.

EVALUERINGSRAPPORT ETTER "ØVELSE NITTEDAL 2009"

Scenarioet som ble lagt til grunn for øvelsen ville fått mange og til dels store konsekvenser for hele lokalsamfunnet. Administrasjonen hadde i forkant av øvelsen sendt ut en henvendelse til kommunens næringsliv og frivillige organisasjoner der vi ba om tilbakemelding på hvilke driftsmessige konsekvenser en langvarig strømbrydd ville medføre og hvilke tiltak som kunne iverksettes for å minimere skader. Tilbakemeldinger viser at sårbarheten er stor når strømmen er borte over lengre tid. Og for de fleste virksomhetene ville driften ikke kunne opprettholdes.

I en situasjon med langvarig strømbrydd over flere dager er det svært viktig at alle tilgjengelige ressurser i hele kommunen kan mobiliseres raskt etter behov. Dette krever god kjennskap til ressursene i lokalsamfunnet.

Flere frivillige organisasjoner har også gitt tilbakemeldinger på hva organisasjonen kan bistå med i en slik situasjon.

Rådmannen mener at dette er et aktuelt tema å ta opp på kommunens årlige møte med næringslivet.

Nittedal kommune har i sin evalueringsrapport konkludert med at *de ulike problemstillinger som ble forelagt kriseledelsen ble tilfredsstillende behandlet* og fylkesmannen slutter seg til det, jfr evalueringsrapporten fra fylkesmannen.

Rådmannen vil også gi en kort orientering om arbeidet med følgende forbedringspunkter:

- Nødstrømsaggregat
- Tilgang til drivstoff og matforsyning
- Alternative innkvarteringer
- Informasjonskanaler

Behov for nødstrømsaggregat

Administrasjonen har allerede invitert 3 firma til å gi tilbud på gjennomføring av en risiko- og sårbarhetsanalyse på strømbrudd som omfatter alle virksomheter i organisasjonen .

Med bakgrunn i risiko- og sårbarhetsanalysen skal det utarbeides en handlingsplan med alternative kostnadskalkyler for investering og drift. Rådmannen tar sikte på at handlingsplanen legges frem for politisk behandling i siste del av 2. halvår 2009.

Tilgang til drivstoff/fyringsolje

Tilgang til driftstoff og fyringsolje i en krisesituasjon er innarbeidet i konkurransegrunnlaget for nye rammeavtaler som skal være klar i løpet av 2. halvår 2009.

Matforsyning

Rådmannen mener at dette også er et aktuelt tema i møte med næringslivet.

Informasjonskanaler

Kommunens interne prosedyrer skal gjennomgås.

Beredskapskurs

Rådmannen vil også orientere om at administrasjonen allerede har rettet en forespørsel til Nasjonalt utdanningssenter for samfunnssikkerhet og beredskap (NUSB) om å gjennomføre et kurs i krisekommunikasjon for kommunens samlede kriseledelse der kommunens beredskapsplanverk blir lagt til grunn under løsning av praktiske oppgaver på kurset.

Rådmannen, 24. juli 2009


Grothe Røhling
k.st. rådmann



FYLKESMANNEN I OSLO OG AKERSHUS
Beredskapsstaben

Nittedal kommune	
Arkivsak nr. 09/1238	Dok.nr. 1
Saksbehandler: TRESS	Kopi til METC
13 JULI 2009	
Emnekode	V X20
Objektkode	

Nittedal kommune
Rådhuset Moveien 1
1482 Nittedal

Deres ref.: Deres dato: Vår ref.: Saksbehandler:
2009/9550 FM-B 2009/9550 FM-B Margrethe E. Surlien

KOPI
Dato: 22.06.2009

EVALUERINGSRAPPORT ETTER "ØVELSE NITTEDAL 2009"

1. INNLEDNING

Fylkesmannen i Oslo og Akershus planlegger og gjennomfører kriseøvelse for kommunen hvert 4. år. Øvelseskonseptet har med tiden dreiet fra en typisk "stressøvelse" med mange innspill og ulike tema, til en mer rolig opptrappende øvelse med ett tema som spilles over flere dager.

Fylkesmannen ser, med bakgrunn i tilbakemeldinger fra kommunene selv og Fylkesmannens samarbeidspartnere, at denne type øvelse gir en bedre læringseffekt, og er mer avdekkende i forhold til hva kommunen er sårbar på innenfor det valgte temaet.

Tema for Fylkesmannens øvelser med kommunene i perioden 2008 – 2011 er langvarig strømbrudd. Øvelsen avvikles med tre dagers opptrappende fase og en heldagsøvelse i kommunen.

Fylkesmannens risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) for Oslo og Akershus fylker inkluderer dette temaet som en hendelse som kan utløse Fylkesmannens samordningsfunksjon. Et langvarig strømbrudd gir i dagens elektrisitetsavhengige samfunn store konsekvenser. Et strømbrudd over flere dager vinterstid gir raskt kalde boliger, liten eller ingen kommunikasjonsmulighet, problemer med samferdsel, utfordringer med eldre og pleietrengende, svikt i vannforsyning, skoler og barnehage må stenge, osv. En ROS-analyse utført i kommunens ulike virksomheter/etater vil avdekke sårbare områder og gi grunnlag for forebyggende- og skadebegrensende tiltak. Et sentralt spørsmål i denne sammenheng er om kommunen er i stand til å til å drifte sin organisasjon på en forsvarlig måte ved et langvarig strømbrudd.

Øvelsen i Nittedal kommune ble avholdt 2. – 5. juni 2009.

2. FORBEREDELSE

Arbeid med kriseplaner, ROS-analyser og planlegging/gjennomføring av forebyggende og skadebegrensende tiltak forut for øvelsen.

Nittedal kommune har pr. mai 09 oppdatert sine planer for kommunal kriseledelse og informasjonsplan. Disse er vedtatt av kommunestyret.

Postadresse: Postboks 8111 Dep 0032 OSLO	Besøksadresse: Tordenskiolds gt 12 Inngang sjøsiden	Telefon: 22 00 35 00 Telefaks: 22 00 35 11 Internett: www.fylkesmannen.no/OsloOgAkershus	Saksbehandler: Margrethe E. Surlien Direkte telefon: 22 00 35 60 E-post: postmottak@fmoa.no Org.nummer: NO 974 761 319
--	---	--	---

Samtidig er beredskapsplaner for helse og sosial, teknisk sektor, barnehager og grunnskoler og IKT-seksjonen ajourført med konsekvensanalyser for langvarig strømbrydd.

Kommunen har gjennomført ROS-analyse for sitt IKT-anlegg og har analysert tekniske, drifts- og sikkerhetsmessige svakheter i infrastrukturen. Det er ikke nødstrømsaggregater for Nittedal rådhus, institusjoner og bosentre, skoler og barnehager, men arbeidet med å anskaffe det er i gang. Definert område for reservestrøm i rådhuset er Rådstua, som også vil kunne drifte brann, politi, ambulanse og legevakt.

Videre var det innhentet hva man kunne vente seg av bistand fra vannverk, bensinstasjoner, Hafslund Nett, Sivilforsvaret og Heimevernet.

Konsekvensanalyser som var utarbeidet på forhånd tilsier at driften av Nittedal kommune ville vært meget problematisk for de fleste enheter/virksomhetsområder, gitt et langvarig strømbrydd.

Derfor gav denne kartleggingen en viktig læringseffekt i øvelsen.

Analysene berører konkrete områder som disse virksomhetene anser som mest sårbare. Analysene omtaler også tiltak som vil være forebyggende eller skadebegrensende.

OPPTRAPPINGSFASE

Kommunens håndtering av opptrappingsfasen, herunder møter i kriseledelsen, kontakt med eksterne samarbeidspartnere, informasjonsarbeid internt og eksternt, osv. Baseres på kommunens logg, statusrapport fremlagt på øvingsdagen og tilbakemeldinger på innspill etter dreieboken.

Det ble avholdt daglige møter i kriseledelsen fra dag 2. Kommunens kriseledelse håndterte, og gav fortløpende tilbakemelding på innspill i opptrappingsfasen på en grei måte. Rapporter fra 3 og 4. juni viser at kommunens enheter rapporterte om sine problemområder, og det de ikke klarte å gjennomføre.

Informasjon ble lagt ut på internett og intranett. Videre ble det tatt kontakt med eksterne aktører som Hafslund, DNMI, Sivilforsvaret og frivillige organisasjoner for å få vite hva en kunne forvente av bistand.

Kommunen utarbeidet noe informasjon internt og eksternt i opptrappingsfasen. Det ble også informert via kommunens hjemmesider (i den grad internett var tilgjengelig på dette tidspunktet). Det ble ikke utarbeidet pressemeldinger/flygeblad under øvelsen. Informasjon via radio vil være den beste informasjonskanal i en slik situasjon.

4. ØVINGS DAG I RÅDHUSET

Kommunens håndtering av konkrete innspill på øvingsdagen, herunder organisering, rolleavklaring, loggføringsrutiner, tilrettelegging av lokale og hjelpemidler og informasjonsarbeid internt og eksternt.

Det ble presentert en oppsummerende statusrapport innledningsvis på øvingsdagen. Kriseledelsen hadde organisert seg i formannskapssalen.

Det ble spilt som om rådhuset var tilkopledd nødstrømsaggregat og det var derfor mulig å benytte blant annet elektronisk logg.

Det var en grei rollefordeling mellom ordfører og rådmann. Kriseledelsen hadde en rolig og kontrollert arbeidsmetode som gav oversikt og relativt god fremdrift.

Loggføringen fungerte etter hvert godt og gjennomførte tiltak ble utkvittert tilfredsstillende. Kommunen utarbeidet ikke pressemeldinger på øvingsdagen. Det er avgjørende at informasjonsstaben er lokalisert der kriseledelsen gjør sine vedtak. Det ble avholdt intervjuer med ordfører og rådmann, og det ble gjennomført en god pressekonferanse.

Nittedal kommune har i sin evalueringsrapport av 19.06.09 konkludert med at de ulike problemstillinger som ble forelagt kriseledelsen ble tilfredsstillende behandlet og fylkesmannen slutter seg til dette.

Videre har kommunen i rapporten vist til enkelte forbedringspunkter som:

- Flere personer i stab, både for å føre logg/og være nær kriseledelsen, drive informasjonsinnhenting og gjennomføre iverksatte tiltak og samordne informasjonen eksternt og internt.
- Vurdere innkjøp av aggregater til kommunens sentraladministrasjon/rådhus. Fylkesmannen slutter seg til dette og anbefaler at kommunen vurderer et helhetlig behov for alle enheter/virksomhetsområder.

5. TOTALVURDERING

Oppsummering og totalvurdering av kommunens krisehåndteringsevne.

Nittedal kommune har i forberedelsen og gjennomføring av øvelsen vist stor interesse, og det har vært et godt engasjement i kommunens ledelse som har forplantet seg nedover i kommunens enheter og virksomheter.

Under forutsetning av at nødstrøm skaffes tilveie på rådhuset vurderer fylkesmannen Nittedal kommunes evne til å håndtere denne situasjonen som god.

Med hilsen

Martin Rogneby
beredskapssjef

Margrethe E. Surlien
førstekonsulent

Godkjent og ekspedert i papirform uten underskrift.

Kopi til:

Direktoratet for samfunnssikkerhet og Beredskap Postboks 2014 3103 Tønsberg



DET KONGELIGE
ARBEIDS- OG INKLUDERINGSDEPARTEMENT

Statsråden

Ref. sak nr 2/09 FSIC
09 JULI 2009

Arkiv	09/1292
Saksbe	Mete
Emnek	V 000
Objekt	

Formannskapet i Nittedal kommune
Moveien 1
1482 Nittedal

Deres ref

Vår ref
200800658-/GBO

Dato
08. 07. 2009

Svar på henvendelse om enkeltsak om oppholdstillatelse i Norge

Jeg viser til brev fra Formannskapet i Nittedal kommune, ved Hilde Thorkildsen, mottatt den 24. juni 2009.

Jeg vil for ordens skyld presisere at det er Utlendingsdirektoratet og Utlendingsnemnda som avgjør saker og klager etter utlendingsloven. Verken jeg som statsråd eller Arbeids- og inkluderingsdepartementet har myndighet til å gå inn i enkeltsaker, med mindre de berører rikets sikkerhet eller utenrikspolitiske hensyn. Jeg kan derfor ikke gripe inn i denne konkrete saken. Jeg har heller ikke tilgang til sakens dokumenter. Jeg vil imidlertid besvare henvendelsen på generelt grunnlag.

I henhold til norsk lov må en utlending ha sammenhengende oppholdstillatelse i 3 år for å få bosettingstillatelse. Det fremgår av forarbeider til gjeldende utlendingslov at hovedhensikten med en særskilt bosettingstillatelse er å markere et skille mellom utlendinger som er i landet på noe løse basis og de som må regnes for å ha innvandret til Norge. Ved vurderingen av om en person skal ha rett til bosettingstillatelse, veier altså hensynet til tilknytningen til Norge tungt. Ved familieinnvandring på grunn av ekteskap med en person bosatt i Norge, anses tilknytningen til Norge primært å være gjennom ekteskapet. Dersom ekteskapet opphører før utlendingen har bodd 3 år i Norge, anses tilknytningen ikke å være tilstrekkelig for videre opphold på selvstendig grunnlag. Det er også ansett hensiktsmessig at det opereres med en eksakt tidsangivelse, fremfor en mer skjønnsbasert bestemmelse, for å sikre likebehandling og forutberegnelighet.

Det fremgår av utlendingsforskriften at kvinner som opplever fysisk eller psykisk mishandling i ekteskapet, og som flytter fra mannen, fremdeles kan få opphold i landet selv om de ordinære vilkårene for opphold ikke er oppfylt. Det tilligger Utlendingsdirektoratet og Utlendingsnemnda å vurdere om det er grunnlag for slik oppholdstillatelse i den enkelte sak. Det er også et generelt prinsipp at tilknytning til Norge kun kan opparbeides gjennom lovlige opphold i Norge. At en person har oppholdt seg lenge i Norge uten oppholdstillatelse, kan derfor ikke brukes som et argument for at vedkommende har en sterk tilknytning til Norge.

Dere etterlyser stornemndbehandling av saken. Det fremgår av utlendingsforskriften at Utlendingsnemnda selv bestemmer behandlingsform. Departementet kan kreve at saker av prinsipiell betydning, saker med store samfunnsmessige eller økonomiske konsekvenser og saker på områder der det er tendenser til ulik praksis, kan behandles i stornemnd. Stornemndbehandling er i utgangspunktet ikke rettet mot saker med utpregede individuelle vurderinger.

Jeg setter pris på deres engasjement og ønske om å hjelpe mennesker i en vanskelig situasjon, og benytter anledningen til å takke for innspill.

Med hilsen

Daila Gustaws

Dag Terje Andersen

Ref. sak 3/09 - FSK



FYLKESMANNEN I OSLO OG AKERSHUS
Juridisk avdeling

Nittedal kommune	
Arkivsak nr. 08/1376	Dok.nr. 29
Saksbeh. BSKA	Kopi til
30 JULI 2009	
Objektkode	N Plan

Nittedal kommune
Rådhuset
1482 Nittedal

Deres ref.: 08/1376-20
PLAN 9/6
Deres dato: 06.03.2009
Vår ref.: 2009/5611 FM-J
Saksbehandler: Karin Sand Oftedal
Dato: 28.07.2009

NITTEDAL KOMMUNE - GNR 9 BNR 6 - KLAGE PÅ INNKREVIING AV TVANGSMULKT ETTER BRUDD PÅ STOPPORDRE

Vi viser til oversendelsen datert 06.03.2009.

Saken gjelder Nittedal kommunes vedtak om innkreving av tvangsmulkt etter brudd på stoppordre.

Fra kommunens vedtak av 08.12.2008 hitsettes:

"Det vedtas herved en tvangsmulkt på kr. 1000.- pr. dag som vil løpe fra og med 1.juni 2009, dersom pålegget om opprydding på vei inn til GBnr 9/6 ikke er etterkommet innen denne frist."

Adressat for vedtak er hjemmelshaver Berit Knutsen.

Vedtaket ble påklaget av Berit Knutsen i brev datert 16.12.2008. I brevet gjøres det gjeldende at det er gitt flere orienteringer angående veien både per brev og telefon. Klager kan således ikke godta vedtaket om tvangsmulkt. Det opplyses om at leietaker har sagt at han vil rydde opp etter seg, men at det ikke er rette tidspunkt pga vinter og snø. Fylkesmannen viser for øvrig til klagen.

Utfyllende klage datert 10.01.2009 ble innsendt av JURK ved Hanne Haagenrud på vegne av klager. I brevet påpekes det at klienten viser velvillighet til å ordne opp i forhold som påpekt av Nittedal kommune. Klager er inneforstått med at hun er ansvarlig for det hennes leietaker har gjort. Det bemerkes imidlertid at tvangsmulkten forfall den 01.06.2009 gir en noe knapp frist. Videre anføres det at det foreligger særlige grunner for å frafalle pålagt tvangsmulkt med hjemmel i pbl. § 116a. Fylkesmannen viser for øvrig til brevet.

Formannskapet i Nittedal kommune tok enstemmig ikke klagen til følge i møte den 02.03.2009. Saken ble oversendt Fylkesmannen i Oslo og Akershus for endelig avgjørelse.

I brev datert 16.04.2009 fra JURK ved Hanne Haagenrud innkom ytterligere kommentarer til klagesaken. I brevet påpekes det at det var leietakers opptreden og handlinger som førte til reaksjoner fra Nittedal kommune, og at leiekontrakten nå er sagt opp. Det anføres videre at

Postadresse: Postboks 8111 Dep 0032 OSLO
Besøksadresse: Tordenskiolds gt 12 Inngang sjøsiden
Telefon: 22 00 35 00
Telefaks: 22 00 36 00
Internett: www.fylkesmannen.no/OsloOgAkershus
Saksbehandler: Karin Sand Oftedal
Direkte telefon: 22 00 37 40
E-post: postmottak@fimoa.no
Org.nummer: NO 974 761 319

FYLKESMANNEN I OSLO OG AKERSHUS

det fortsatt er uklart hvor grensen for hjemmelshavers ansvar går, og bes om to måneders utsettelse av forfall av tvangsmulkt. Fylkesmannen viser for øvrig til brevet.

I nytt brev til Fylkesmannen datert 17.06.2009 fra JURK ved Hanne Haagenrud opplyses det om at oppryddingen av veien er avsluttet, og at forholdet er brakt i orden. Fylkesmannen viser til brevet.

Fylkesmannen forutsetter at partene er kjent med sakens dokumenter og gir derfor ikke ytterligere saksreferat. Vi viser til kommunens innstilling og sakens øvrige dokumenter.

Kompetansen til å avgjøre klager etter plan- og bygningsloven (pbl.) § 15 er delegert fra de ansvarlige fagdepartementer, Kommunal- og regionaldepartementet og Miljøverndepartementet, til Fylkesmannen, jf. delegasjonsvedtak av 01.07.1986.

Fylkesmannen bemerker:

1. Innledning

Bakgrunnen for vedtak om tvangsmulkt var at det sommeren 2008 ble oppdaget en del henlagt bygningsavfall i forbindelse med ikke omsøkt/godkjent arbeid på skogsbilvei til gnr. 9 bnr. 6. Kommunen foretok flere befaringer på stedet mellom juli og november, og det fremsto klart at det hadde vært arbeidet på veien i hele denne perioden. Kommunen utstedte stoppordre for arbeid på veien og varsel om tvangsmulkt ved vedtak datert 17.10.2008. I henhold til stoppordren skulle det ikke foretas arbeider med skogsbilveien inn til gnr. 9 bnr. 6.

I brev til hjemmelshaver fra Nittedal kommune datert 05.11.2008, ble det gjort klart at grunneier var ansvarlig for å få brakt forholdene på veien i orden. Det ble anmodet om å sende inn en redegjørelse vedr. veiens beskaffenhet før nåværende leieperiode, og tilbakemelding på håndtering av avfallet og innenfor hvilken tid.

Kommunen fattet den 08.12.2008 vedtak om tvangsmulkt på kr 1000,- per dag med frist til 01.06.2009 for å etterkomme pålegget. Bakgrunnen for vedtaket var at kommunens anmodning om å sende inn en redegjørelse ikke var etterkommet. Det var heller ikke innkommet søknad for forholdet.

Fylkesmannen har ved telefonsamtale med Nittedal kommune den 10.06.2009 fått opplyst at oppryddingsarbeidet er utført i tråd med kommunens pålegg. Tvangsmulkten er således ikke forfalt. Klagen datert 16.12.2008 og 10.01.2009 på kommunens vedtak om tvangsmulkt datert 08.12.2008 er imidlertid ikke trukket og må derfor behandles i det følgende.

2. Vedtaket om tvangsmulkt datert 08.12.2008

Pbl. § 116 a gir bygningsmyndighetene adgang til å fastsette tvangsmulkt for å få gjennomført et pålegg.

Fra bestemmelsen hitsettes:

"Ved forhold i strid med bestemmelser gitt i eller i medhold av denne loven kan plan- og bygningsmyndighetene fastsette tvangsmulkt for å få gjennomført gitte pålegg,

herunder forbud, innen en særskilt angitt frist. Tvangsmulkten kan fastsettes samtidig med pålegg om retting og løper da fra fristoversittelsen for retting. (...)"

Det følger av Ot.prp. nr. 39 (1993-94) side 176 at tvangsmulkt kan fastsettes som følge av at pålegg er overtrådt og at reglene om tvangsmulkt i prinsippet gjelder for alle slags overtredelser av plan- og bygningslovgivningen. Dette begrunnes med at tvangsmulkt ikke vil bli fastsatt uten at det er vurdert særskilt i det enkelte tilfelle. Videre presiseres at det ikke oppstilles noe krav om at overtredelsen skal være grov. En slik begrensning vil ifølge departementet kunne redusere den samlede virkning som ordningen må forventes å skape. Et pålegg om retting og tvangsmulkt har ikke til formål å virke straffende, men å bringe ulovlige forhold til opphør. Når byggearbeidene er utført, vil retting/tilbakeføring nødvendigvis kunne medføre økonomiske konsekvenser for tiltakshaver.

Et byggearbeid kan kreves stanset av bygningsmyndighetene ved alvorlig tvil om de krav som stilles i reglene er oppfylt, jf. Rt. 1976 s. 1376. Det ble i dette tilfellet gitt skriftlig stoppordre den 17.10.2008, med varsel om tvangsmulkt og forelegg dersom pålegget ikke ble etterkommet umiddelbart. Vedtak om tvangsmulkt ble som nevnt over fattet den 08.12.2008.

Vedtak om tvangsmulkt regnes som et enkeltvedtak, jf. forvaltningsloven § 2 første ledd bokstav b. Dette har bl.a. den følge at vedtak om tvangsmulkt kan påklages til overordnet plan- og bygningsmyndighet.

I klagen fra Berit Knutsen datert 16.12.2008 gjøres det gjeldende at det er gitt flere orienteringer angående veien både per brev og telefon. Klager kan således ikke godta vedtaket om tvangsmulkt. Det opplyses om at leietaker har sagt at han vil rydde opp etter seg, men at det ikke er rette tidspunkt pga vinter og snø. I tillegg til klage datert 16.04.2009 fra JURK ved Hanne Haagenrud påpekes det videre at det var leietakers opptreden og handlinger som førte til reaksjoner fra Nittedal kommune, og at leiekontrakten nå er sagt opp. Det anføres også at det fortsatt er uklart hvor grensen for hjemmelshavers ansvar går, og bes om to måneders utsettelse av forfall av tvangsmulkt.

Nittedal kommune har gitt følgende kommentarer til klagers anførsler i sin klagesaksbehandling datert 02.03.2009:

"Rådmannen slutter seg til byggesaksavdelingens vurdering i denne saken, og vil påpeke at grunneier første gang ble gjort oppmerksom på saken i juli 2008. Grunneier har i løpet av den tiden som har gått, ikke vist spesiell velvilje til å rydde opp, til tross for flere samtaler og korrespondanse.

Det er bekreftet fra leietaker at det Knutsen hevder skal være fjernet, ikke medfører riktighet. Et betongrør grunneier mener å ha vært brukt som drenering i veien, er en kumring med ca 1 meter i diameter. Denne har, i likhet med det andre bygningsavfallet som befinner seg på stedet, vært brukt som fyllmasse i veien og befinner seg fortsatt på stedet.

Rådmannen kan ikke se, i motsetning til Jurk§, at det foreligger for kort frist til å gjennomføre opprydding, ei heller at det foreligger særlige grunner til å frafalle ilagt tvangsmulkt, da klagen ikke tilfører saken nye momenter. Med bakgrunn i dette tas klagen ikke tilfølge og saken sendes Fylkesmannen for videre behandling."

Fylkesmannen finner ikke grunn til å betvile kommunens redegjørelse i saken, og er enig med kommunen at det er grunnlag for å fastsette tvangsmulkt i dette tilfellet. Tvangsmulkten

FYLKESMANNEN I OSLO OG AKERSHUS

størrelse er på kr 1000,- per dag som vil løpe fra og med den 01.06.2009. I lys av at tvangsmulkten skal være et effektivt virkemiddel for å motvirke overtredelser av påbudet, og at det objektivt sett må sies å være gitt en relativt romslig frist for gjennomføringen av pålegget, anser Fylkesmannen den vedtatte tvangsmulkt forholdsmessig.

Når det gjelder anførselen om at det er uklart hvor grensen for hjemmelshavers ansvar går og at det er gitt for kort frist til å gjennomføre opprydding, viser Fylkesmannen til at oppryddingsarbeidet ble utført i overensstemmelse med kommunens pålegg og innenfor fastsatt frist.

Fylkesmannen finner for ordens skyld grunn til å påpeke at plan- og bygningslovens § 116 a. siste pkt., er en bestemmelse som gir kommunen anledning til å frafalle allerede påløpt tvangsmulkt, altså på det tidspunkt det er oppstått et krav som følge av at fristen for gjennomføring av pålegget er oversittet. Fylkesmannen kan således ikke se at dette er en bestemmelse som er relevant i denne sak, da pålegget synes å være oppfylt innen den frist som var fastsatt av kommunen.

Fylkesmannens gjennomgang av saken har ikke avdekket mangler ved vedtaket om tvangsmulkt. Klagers anførsler tas ikke til følge.

Konklusjon:

Nittedal kommunes vedtak av 08.12.2008 stadfestes.

Klagen har etter dette ikke ført fram. Klagesaken er dermed endelig avgjort.

En kopi av dette brev er sendt partene direkte.

Med hilsen

Marius Vammes
seniorrådgiver

Karin Sand Oftedal
rådgiver

Godkjent og ekspedert i papirform uten underskrift.

Kopi til:
JURK v/Hanne Haagenrud Arbinsgate 7 0253 Oslo
Berit Knutsen Åkvik 7982 Bindalseidet

Org.nr. 975338754

Sørum kommune
Rådhuset, 1920 Sørumsand
Tlf. 63 82 53 00 Faks 63 82 64 44

Til Kontrollutvalgsledere i
Lørenskog, Nittedal, Ullensaker og Eidsvoll

Aurskog-Høland kommune
Rådhuset, 1940 Bjørkelangen
Tlf. 63 85 25 00 Faks 63 86 25 41

Fet kommune
Rådhuset, 1900 Fetsund
Tlf. 63 88 61 00 Faks 63 88 44 05

Nes kommune
Rådhuset, 2151 Årnes
Tlf. 63 91 10 00 Faks 63 91 10 50

25.06.2009

SEKRETÆR FOR KONTROLLUTVALGET

Østre Romerike revisjonsdistrikt innehar sekretærfunksjonen for Kontrollutvalget i deres kommune. Fram til i dag er denne funksjonen ivaretatt av Tore Servold. Han slutter hos oss 1. august 2009, men vil i en periode utover høsten 2009 likevel hjelpe til med sekretærarbeidet inntil ny medarbeider kan overta.

Inntil ny sekretær tar over, ber vi om at all kontakt og korrespondanse vedrørende Kontrollutvalget i deres kommune skjer til

Østre Romerike revisjonsdistrikt
Postboks 113
1921 Sørumsand
Tlf. 63 82 53 00

Kontaktpersoner:

Revisjonssjef Magne Raastad - tlf. 63 82 53 35 - mobil 951 48 594
e-post: magne.raastad@sorum.kommune.no
eller

Nestleder Jan Arne Rasmussen - tlf. 63 91 10 46 - mobil 976 91 085
e-post: jan.arne.rasmussen@nes-ak.kommune.no

Vi håper dette ikke vil skape noen problemer for dere.

Vennlig hilsen

Magne Raastad (sign)
revisjonssjef

Kopi til rådmann, ordfører, formannskap, revisjon