



KORRIGERT MØTEINNKALLING FORMANNSKAPET

Møtedato: 30.03.2009 Tid: 17:30

Møtested: Formannskapssalen

Eventuelt forfall meldes til politisk sekretariat, tlf. 67 05 90 02/67 05 90 14.
Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.

SAKLISTE

Kl. 17.30 – 18.00 Generalforsamling Nittedal ASVO AS

Kl 18.00 Formannskapets møte settes.

Saksnr.	Tittel
21/09	09/417 GODKJENNING AV MØTEPROTOKOLL FRA FORRIGE MØTE
22/09	07/1246 LI SKOLE PROSJEKTET - PROGRAMENDRINGER GASSFREMFORING TIL LI HALLEN OG INVENTAR/UTSTYR
23/09	08/1557 GJENGS LEIE KRAV OM BOTID I KOMMUNEN
24/09	06/2511 BOLIGER FOR PERSONER MED BISTANDSBEHOV - DØLI SIKKERHETSTILTAK / SPRINKLERANLEGG
25/09	09/289 FUNKSJONSBESKRIVELSE DRIFT OG VEDLIKEHOLD AV KOMMUNALE VEIER
26/09	08/259 KOMMUNALT VEDLIKEHOLD AV PRIVATE VEIER
27/09	09/360 FORELØPIG VURDERING AV G.NR. 3 B.NR. 394, NÆRINGSAREAL I SKYTТА

28/09

08/234

PROSJEKT, FREMTIDIG AVLØPSLØSNING

31/09

09/430

KONKURRANSEUTSETTING AV SAMFERDSEL

30/09

09/417

EVENTUELT

Nittedal, 20.03.09



Mette Tønder

Ordfører

SAKSDOKUMENT

Behandles av:

**FORMANNSKAPET
KOMMUNESTYRET**

Møtedato:

30.03.2009

Saksnr.:

31/09

/

Arkivsaksnr.: 09/430
Arkivkode: N00
Saksbehandler: Kristin Hurthi

KONKURRANSEUTSETTING AV SAMFERDSEL

SAMMENDRAG

Enhet for tekniske tjenester har blitt bedt om å konkurranseutsette alt veivedlikehold. Dette er en stor og kompleks prosess, og det vil bli levert flere delsaker underveis. Prosessen er viktig, og tar tid. Andre kommuner har brukt mellom 2 og 3 år på slike prosesser. "Proessen er halve resultatet" er tilbakemeldinger fra kommuner som konkurranseutsatt tjenester. Selv om man skulle velge å fortsette gammel driftsform, så gir intern prosess kompetanseoppbygging og påvirkningsmulighet for de ansatte, utredningen avdekker styrker og viktige kvaliteter ved dagens drift og tilslutt utredningen synliggjør også forbedringspotensiale vedrørende organisering, administrasjon og drift.

Proessen kan deles i 5 trinn.

1. Politisk avklaring
2. Avklaring av forutsetninger
3. Utarbeidelse av anbuds-/tilbudsgrunnlaget
4. Konkurransen
5. Drift etter "ny modell"

Høsten 2008 ble det satt ned en prosjektgruppe bestående av teknisk sjef, konstituert avdelingsleder kommunalteknikk, driftsleder vei, vann og avløp, verneombud vei, vann og avløp, hovedtillitsvalg og plasttillitsvalg vei, vann og avløp. Prosjektgruppa startet med avklaring av forutsetninger, og denne saken er en del sak i avklaringene sammen med sak om funksjonskrav/funksjonskontrakter, og sak om vedlikehold/drift av private veier.

Maskinpark, utstyr og mannskap brukes i dag både på sommer og vintervedlikehold, og deler brukes også innen vann- og avløpssektoren. Administrasjonen ser på denne sambruken som effektiv drift og ressursutnyttelse. En konkurranseutsetting av all sommer- eller all vinterdrift, og ikke alt samlet vil derfor være uøkonomisk.

Det har vært et uttalt ønske fra politisk hold om å ha avklart situasjonen før vintersesongen 2009/2010. Situasjonen med dagens nedslitte maskinpark gjør også at det er behov for rask avklaring. Dette er vanskelig å forene med det tidsforbruket som er anbefalt for slike prosesser. Administrasjonen legger likevel frem forslag til tidsplan og fremdrift som tar sikte på en avklaring før førstkommende vintersesong.

INNSTILLING

1. Videre arbeid med konkurranseutsetting fortsetter i tråd med fremdriftsplan i saksfremlegget.
2. Det leies inn ekstern konsulent for selve anbudskonkurransen. Inntil kr 400.000 bevilges og finansieres ved bruk av disposisjonsfond.
Bruk av fond konto 19401.9010.88000, kjøp av konsulenttenester 12701.6224.33300.

3. I selve anbudskonkurransen tas det forbehold om økonomisk dekning. Etter at man har fått inn tilbud må det fremmes en sak til FSK og KST om valg av modell/løsning, og de økonomiske konsekvensene.
4. Dersom man ikke kommer i mål med hensyn til tidsplan eller ikke får tilbydere som er kvalifisert i denne runden vil hele prosessen måtte forskyves 1 år. Det fremmes da en egen sak som tar for seg de økonomiske sidene knyttet til maskin- og utstyrsparken for å kunne gjennomføre vintervedlikehold.
5. Det fremmes egen sak om de personalmessige siden av konkurranseutsettingen. Her vil også fagforeningens uttalelse ligge ved.

RÅDMANNEN I NITTEDAL, 20.03.2009

Grethe Rønning

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Utrykte vedlegg fås ved henvendelse til ordførerens sekretær

SAKSFRAMSTILLING**Bakgrunn for saken**

Politisk bestilling i verbalforslag nr 31 i desember 2007: ”Flere tjenester bør kunne utføres av andre enn kommunen selv, hvis tjenesten dermed blir bedre. Kvaliteten på tjenestene skal styre beslutningene om hvem som skal utføre dem. Dette skal kontinuerlig vurderes av rådmannen” og videre presisert som tilleggsvedtak i sak 77/08 i formannskapet 01.09.08: ”Kommunens veivedlikehold sommer og vinter konkurranseutsettes. Det lyses ut en anbudskonkurranse. Kommunens avdeling for kommunalteknikk legger også inn anbud, slik at vi får en reell vurdering av hvilken driftsform som er rimeligst og mest hensiktsmessig for bygdas innbyggere og kommunen. Når saken legges frem til politisk behandling skal rådmannen også vurdere om en organisering i kommunalt foretak evt. vil være en fornuftig vei å gå. Ved eventuelt forslag om at alt vedlikehold skal kjøpes eksternt, skal forhold til de ansatte ivaretas på en god måte, slik det foreskrives i lov og regelverk. Rådmannen skal redegjøre også for dette og foreslå de vedtak som må fattes, også i denne sammenheng.”

Saksopplysninger

Enhet for tekniske tjenester har blitt bedt om å konkurranseutsette alt veivedlikehold.

Dette er en stor og kompleks prosess, og det vil bli levert flere del saker underveis. Prosessen er viktig, og tar tid. Andre kommuner har brukt mellom 2 og 3 år på slike prosesser. ”Proessen er halve resultatet” er tilbakemeldinger fra kommuner som konkurranseutsatt tjenester. Selv om man skulle velge å fortsette gammel driftsform så gir intern prosesskompetanseoppbygging og påvirkningsmulighet for de ansatte, utredningen avdekker styrker og viktige kvaliteter ved dagens drift og tilslutt utredningen synliggjør også forbedringspotensiale vedrørende organisering, administrasjon og drift.

Proessen kan deles i 5 trinn.

1. Politisk avklaring
2. Avklaring av forutsetninger
3. Utarbeidelse av anbuds-/tilbudsgrunnlaget
4. Konkurransen
5. Drift etter ”ny modell”

Høsten 2008 ble det satt ned en prosjektgruppe bestående av teknisk sjef, konstituert avdelingsleder kommunalteknikk, driftsleder vei, vann og avløp, verneombud vei, vann og avløp, hovedtillitsvalg og plasstillitsvalg vei, vann og avløp. Prosjektgruppa startet med avklaring av forutsetninger, og denne saken er en del sak i avklaringene sammen med sak om funksjonskrav/funksjonskontrakter, og sak om vedlikehold/drift av private veier.

Maskinpark, utstyr og mannskap brukes i dag både på sommer og vintervedlikehold, og deler brukes også innen vann- og avløpssektoren. Administrasjonen ser på denne sambruken som effektiv drift og ressursutnyttelse. En konkurranseutsetting av all sommer- eller all vinterdrift, og ikke alt samlet vil derfor være uøkonomisk.

Virkemidler for bedre tjenester til innbyggerne og økt effektivitet kan i denne sammenheng være:

- Konkurransesponering:
 - Markedstester (benchmarking)
 - Sammenligning med andre kommuner
- Konkurransesetting:
 - Eksponere egen virksomhet for konkurranse

- Tildele kontrakt etter forutgående konkurranse
- Privatisering:
 - Private overtar totalansvaret for tjenesten

Den politiske bestillingen i formannskapsvedtak i september går på å konkurranseutsette all drift, både sommer og vinter. En annen forutsetning er at kommunen selv skal delta i konkurransen. Teknisk enhet kommer da i en posisjon hvor de både skal lage tilbudsgrunnlag, vurdere og eventuelt tildele, samtidig som enheten skal legge inn anbud. Dette vil være en sammenblanding av roller, og i strid med regelverket. Prosessen må derfor deles. Teknisk enhet har verken kapasitet eller nødvendig kompetanse til å dele organisasjonen nå, og det anbefales derfor at rådmannen styrer selve anbuds- og konkurranseprosessen mens teknisk enhet inngir tilbud. Det vil da være behov for å leie inn hjelp fra eksterne konsulenter for å utføre dette oppdraget.

Suksesskriterier for vellykket konkurranseutsetting

- Kompetent bestiller. Kommunen har med dagens organisasjon, hatt fokus på oppgaven som utfører. Kompetanse som kompetent bestiller må derfor bygges opp. Dette gjelder både for selve bestillingen, oppfølging og kontraktsstyring.
- Reell konkurranse. Det bør være minimum tre tilbydere
- "Alle" involveres i prosessen, spesielt viktig å ha med fagforening for de berørte.
- God anleggsdokumentasjon. Teknisk enhet jobber med å samle og systematisere denne informasjonen. Dette er nødvendig grunnlagsdokumentasjon til selve anbudskonkurransen.
- Presise funksjonskrav. Se egen politisk sak 09/289. Disse er basert på myndighetskrav, politikernes visjoner, mål og ambisjonsnivå samt brukernes krav og forventninger. Vi har her sett på nærliggende kommuner som er sammenlignbare i størrelse og ut fra topografi.
- Kontraktstid på 3-8 år. En kontrakt på veidrift/-vedlikehold krever investering i eller leasing av utstyr for store summer som fordrer langsiktighet i inntektene. Vi risikerer å ikke få tilbud eller få urealistisk høye tilbud ved kort kontraktstid.
- Hvis eksterne får avtalen vil kommunen mest sannsynlig ha kvittet seg med utstyr og kompetanse. Det er da viktig å vite hva man gjør ved kontrakttidens utløp
- Finnes det et marked for å konkurranseutsette denne typen tjeneste? Man har lang erfaring fra konkurranseutsetting av planlegging og bygging av veianlegg. Det er begrensede erfaringer med konkurranseutsetting av veidrift/-vedlikehold. Store kommuner lykkes med dette da de kan oppnå stordriftsfordeler og tilbydere gir gode priser ved stort volum. Flere mindre og mellomstore kommuner har gjort vurderinger og konkludert med at samdrift, rask beredskap og lokalkunnskapsfordelene er så store at man velger å utføre tjenestene selv. En "Markedstest" via invitasjon til prekvalifisering ville kunne vært en fordel, men sprenger tidsrammen i vårt tilfelle.

Konsekvenser for øvrig virksomhet i teknisk enhet og kommunen totalt som må avklares

- Drift av vann, avløp og idrettsanlegg. Det er i dag en del sambruk og samdrift innen kommunalteknisk avdeling. Dette skiller regnskapsmessig. Ved bortsetting av oppgavene/tjenestene vil man miste denne fordelene, og det må ryddes i den praktiske fordelingen. Et "oppgjør av boet".
- Drift og ajourføring av kartverk. Eventuelle kartdata må leveres etter spesifikasjon, og legges inn i system og arkiv av kommunen selv som veieier.
- Planlegging og byggeledelse er funksjoner som må ligge igjen i kommunen som veieier
- Servicetorg og annen kundeforvaltning. Kontakt med publikum og innbyggere må skje via kommunen/servicetorg og ikke direkte med utfører. Unntak vil kunne være vakttelefon for vinterdrift
- Personellkonsekvenser. Dersom andre enn kommunen får tilbudet vil kommunen sitte med ansettelsesansvaret for de mannskapene som i dag utfører jobben. Oppdraget fra politikerne sier at disse skal ivaretas etter gjeldende lover og regler. Et alternativ er at det legges inn som

forutsetning i konkurransen at de som får jobben også overtar mannskapene, en virksomhetsoverdragelse. Dette kan ikke skje uten nært samarbeid med fagforeningen. Det vises for øvrig til avsnittet KONSEKVENSER helt til slutt i saksfremstillingen.

Kommunal deltagelse i konkurransen

Oppdraget inkluderer kommunal deltagelse i konkurransen. Tidsrammen er så stram at det ikke er tid til å utrede og eventuelt etablere annen driftsform for kommunalteknisk avdeling samferdsel. Det vil være behov for juridisk kompetanse i denne vurderingen. Deltagelsen i konkurransen må derfor være som egen resultatenhet i teknisk enhet. Dersom kommunalteknisk avdeling får tilbudet vil man på et senere tidspunkt kunne vurdere alternative driftsformer. Teknisk enhet vil jobbe videre med å innhente informasjon og opplysninger om slike alternative driftsformer fra andre kommuner. Dette kan være:

- Som kommunalt foretak. Den politiske bestillingen nevner denne formen. Administrasjonen anbefaler ikke kommunalt foretak for veivedlikehold. Dette fordi det ikke vil være inntekter da det ikke er noen leietaker på vei slik det for eksempel er på kommunale bygg hvor en slik form er godt egnet. Deler av det som i dag driftes og vedlikeholdes som veiareal er i realiteten plasser knyttet til kommunale bygg. Disse vil bli skilt ut som eiendomsarealer i forbindelse med opprettelse av Eiendomsenheten som et KF, og vil på den måten bli konkurranseutsatt på lik linje med driften av de kommunale byggene.
- Som kommunalt AS. Statens Vegvesen har skilt ut sin entreprenørdel i et eget AS, Mesta
- I regi av et interkommunalt selskap. Interkommunale selskap for veidrift og –vedlikehold er ukjent. Det er derimot et utstrakt interkommunalt samarbeid om innkjøp av materiell og utstyr til dette, f.eks asfaltinnkjøp og veilyvedlikehold

I anbudsbeskrivelsen må kommunen bestemme hva slags form på kontrakt og hvilke betalingsmekanismer som ønskes

Det kan legges vekt på aktivitetskrav. Dette utløser behov for sterk detaljstyring fra veieier, altså kommunen, og gir lite mulighet til kreativ tenkning hos utfører. Alternativt kan det legges til grunn funksjonskrav som på sin side utnytter kompetansen til ”profesjonelle” aktører. Det settes da krav til resultat/ytelse og ikke aktiviteter.

I anbudsbeskrivelsen må det også være avklart betalingsmekanismer. Eksempelvis kan den bestå av en basispris, fratrukk ved avvik fratrukk eller tillegg ved endring av rammer/ytrelse samt indeksregulering

Utvelgelseskriterier

Disse er ikke avklart, men her vil det bli lagt vekt på flere kriterier enn bare pris. Flexibilitet, nærhet, beredskap vil bl.a. bli lagt vekt på. Administrasjonen vil her være i dialog med politikerne gjennom komité for miljø og samfunnsutvikling

Rapportering og driftsoppfølging

Rapportering og driftsoppfølging må avklares og kan eksempelvis bestå av følgende:

- Rapportering/planlegging (utfører)
 - Månedlig driftsrapport m/faktura
 - Kvartalsvis rapportering ihht. funksjonskrav
 - Gjennomførte forbedringstiltak
 - Årlig forslag til utbedrings/vedlikeholdstiltak
 - Årlig driftsplan (Gjennomføringsplan)
- Driftsoppfølging/kontroll (bestiller)
 - Kontrollprøver (av både sommer- og vinterdrift, brukerundersøkelser); evt. Ved hjelp av uavhengig ”kontrollør”
 - Tilsyn som myndighetsutøver
 - Faste erfaringsmøter og strategimøter
 - Årlig beslutning om iverksetting av utbedrings/vedlikeholdstiltak

- Avregning av mulkt; hvert kvartal

Fremdrift

Tidsrammen er som tidligere nevnt svært stram, og deler av prosessen vil også foregå i ferietiden. Det legges likevel opp til en fremdrift slik at man skal kunne ha avgjort saken før vintersesongen 2009/2010

Fremdriften i forhold til de 5 trinnene i prosessen må da bli:

POLITISK AVKLARING:	
Desember 2007	Verbalforslag i HP
Formannskap 01.09.08	Presisering av verbalforslag
AVKLARING AV FORUTSETNINGER:	
Høst 2008	Nedsetting av prosjektgruppe
Formannskap 30.03.09	Sak om funksjonsnivå/-kontrakt Sak om vedlikehold av private veier Sak om videre prosess (denne saken)
Kommunestyre 27.04.09	Sak om funksjonsnivå/-kontrakt Sak om vedlikehold av private veier Sak om videre prosess (denne saken)
UTARBEIDELSE AV ANBUDS- OG TILBUDSGRUNNLAGET:	
April 2009	Inngå avtale med ekstern konsulent, kan dette gjøres etter FSK eller må man vente til KST?
April 2009	Teknisk enhet systematiserer og samler data til mengdebeskrivelsen
Mai 2009	Utarbeidelse av anbudsbeskrivelse
Primo juni	Utlysning på Doffin (4 uker)
	Anbudsbefaring
KONKURRANSE:	
Primo juli	Tid for tilbyderne til å regne
Primo august	Anbudsfrist
Medio august	Gjennomgang av innkomne tilbud - utvelgelse
Primo september	Politisk vedtak m/ eventuelle økonomijusteringer
Primo september	Bestilling av nye maskiner dersom kommunen selv skal drifte og vedlikeholde veiene.
DRIFT ETTER "NY MODELL":	
15. oktober 2009	Ny brøytesesong begynner, og saken må være avklart

Forhold til eksisterende plandokumenter

Handlingsplan 2008-2011, verbalforslag nr 31

Økonomiske konsekvenser

Behov for innleid tjeneste i forbindelse med selve anbudsbeskrivelsen og konkurranse er ikke en del av grunnlaget for budsjettet 2009. For å kunne gjennomføre en konkurranseutsetting med anbudskonkurranse må kommunen leie inn hjelp.

Kostnadsestimat: 150.000-400.000,-

Få aktører i markedet og kostnadsoverslag gjør at kommunen kan forespørre tre aktører om denne tjenesten direkte.

Miljøkonsekvenser

Ikke aktuelt

Risiko- og sårbarhetsanalyse (beredskap)

Ikke aktuelt

Konsekvenser for universell utforming (Diskriminerings og tilgjengelighetsloven)

Ikke aktuelt

RÅDMANNENS VURDERING

Rådmannen mener at saksdokumentet viser en meget stram fremdriftsplan, men velger å legge denne til grunn i forhold til den politiske bestillingen, og anbefaler at denne legges til grunn for det videre arbeidet. Det leies inn ekstern konsulent for selve anbudskonkurransen. Inntil kr 400.000 bevilges og finansieres ved bruk av disposisjonsfond.

I selve anbudskonkurransen tas det forbehold om økonomisk dekning. Etter at man har fått inn tilbud må det fremmes en sak til FSK og KST om valg av modell/løsning, og de økonomiske konsekvensene.

Dersom man ikke kommer i mål med hensyn til tidsplan eller ikke får tilbydere som er kvalifisert i denne runden vil hele prosessen måtte forskyves 1 år. Maskin- og utstyrsparken vil i så fall være en kritisk faktor. 2 av 4 maskinenheter for vintervedlikehold vil ikke kunne kjøres en vintersesong til. Det må da fremmes en egen sak som tar for seg de økonomiske sidene av denne utfordringen.

Det fremmes egen sak om de personalmessige siden av konkurranseutsettingen. Her vil også foreningens uttalelse ligge ved.

FORSLAG TIL ALTERNATIVER

Man anser det ikke for kostnadsbesparende og/eller formålstjenelig ut fra organisatoriske og personellmessige utfordringer å foreta en reell konkurranseutsetting av tjenesten nå. Det er laget funksjonskontrakter og bestemt nivå på tjenestene. Disse legges til grunn for den videre driften uansett. Dagens driftsform fortsetter og tjenesten utføres med egne mannskap og noe innleid ut fra vurderinger på teknisk enhet. Teknisk enhet må styrkes med investeringsmidler for å ruste opp maskinparken sin i tråd med behovet. Det lages egen sak mht til dette finansieringsbehovet. Enheten vurderer selv behovet for å sette ut deler av drift/vedlikehold til eksterne ut fra optimal organisering og investering. Teknisk enhet foretar årlig en konkurranseeksponering av vedrift og -vedlikehold ved benchmarking og sammenligning med andre kommuner. Dette vil være i tråd med verbalforslag 31 som ligger til grunn for saken. Resultatene av denne konkurranseeksponeringen legges frem for kommunestyret.

KONSEKVENSER

Ut over de økonomiske konsekvensene som er beskrevet vil dette få betydning for medarbeidere som i dag jobber med drift og vedlikehold av veinettet. I dag utgjør dette 8 ½ stilling. Dersom andre firma får anbudet må kommunen finne alternativt arbeid til disse. Kommunen har vedtatt å øke rehabiliteringen på VA-nettet. Denne kan forsterkes og/eller forsterkes, og mannskapene kan i stor grad benyttes her. Investeringsbehovet i maskiner og utstyr vil da øke for å kunne ha en fornuftig utnyttning av ressursene. Noen av medarbeiderne er i nærheten av en alder hvor det kan være aktuelt å inngå AFP-avtaler. Denne kostnaden må i så fall dekkes annet sted hvis enheten "forsvinner". Kommunen kan også ha andre adekvate jobber innen håndverker/fagarbeider å tilby over noe tid. Alle disse momentene må drøftes videre med fagforeningen.