



## Stikkordsreferat fra interkommunalt møte om elg

**Sted og tid:** Gran rådhus, onsdag 21.april kl 1000

**Til stede:** Ole Kristian Egge (ØRE), Jan Jansen (Gran, Jevnaker og Lunner kommuner), Asle Stokkereit (FMOA), Tor Fodstad (Eidsvoll kommune), Ole Randin Klokkerengen (Eidsvoll kommune), Stig Nordli (Hurdal kommune), Eivind Engh (Nannestad kommune), Lars Olav Jensen (ØRE), Per Almquist (ØRE), Trond Carlson (Oppland Fylkesk.), Lars Sandberg (Ullensaker kommune), Ole-Gunnar Willersrud (Ullensaker kommune), Simen Thingelstad (Nittedal kommune), Eli Berven, (Nannestad kommune), Mads Olav Hveem (Gjerdrum kommune), Vidar Kragset (ØRE) referent

Lars Olav Jensen valgt til ordstyrer.

### **1. Jan Jansen ønsket velkommen til Gran og innledet**

Svake vekter og produksjon. Utfører tannanalyser hos Faun for aldersbestemming og bestandsvurdering. Relativt lav bestand. (Sett elg i Gran-delen av ØRE: 0,18 vs 0,4)  
Mye beitedyr på åsen. Både sau og kyr. Hvor stor innvirkning har dette?

20 % ekstra tilskudd til ungsogpleie når elgbeitet ivaretas.

Ønsket sterkere vekt på elgbeite-tiltak i nye bestandsplaner. Ble etterkommet av rettighetshaverne.

Sterk fokus på å øke produksjonsevnen på kyrne. For generelt å hevde at produksjonen ikke er tilfredsstillende før ved 6-års alder. Kyr produserer fra første kalv, ved ca. 2 ½ eller 3 ½ års alder.

Stiller spørsmål om det trengs like mange okser som har vært hevdet. Trakk fram eks. fra Canada.

### **2. Hvordan bør rollefordelingen mellom kommuner og rettighetshavere være i elgforvaltningen i ØRE? Ole Kristian Egge, ØRE**

Litt innledning om ØRE som en grunneierbasert organisasjon som driver stammevis forvaltning av elgstammen som har sitt leveområde i hele eller deler av året i tilknytning til Romeriksåsene.

Store ulikheter mellom kommunene i hvilken rolle de velger å ta i elgforvaltningen. Dette gjelder både med tanke på organisering, detaljeringsgrad og hvilke områder innen elgforvaltning det arbeides med. Kommunene innenfor ØRE fordeler seg etter hans mening innenfor hele spekteret.

---

#### **ØRE's adresse**

Øvre Romerike Elgregion, v/ Ole Kristian Egge, Boks 24, 2091 Hurdal. 63 98 89 84 (a) 97 05 46 66 (m)  
e post: [ole.kristian.egge@mev.no](mailto:ole.kristian.egge@mev.no)

#### **Sekretær**

Vidar Kragset, Sætrangsgata 1, 3514 Hønefoss. 95 17 97 63 (m) E post: [kragsetter@gmail.com](mailto:kragsetter@gmail.com)



Etterlyste sterkere initiativ kommunene imellom til å drive stammevis forvaltning av elgstammen. Ingen kommuner kan i ØRE-området drive stammevis forvaltning av elgstammen. Dette burde kommunene, som rettighetshaverne, ta konsekvensen av og som et minimum prate mer på tvers av kommunegrensen.

Områder som etter Egges mening kommunene bør engasjere seg sterkere i, er arealforvaltning, elgbeitespørsmål, bestands- og helsemessige rammer for bestanden. Ikke detaljstyring av rettighetshaverne i forhold til virkemidler, tiltak eller hva som skal skytes for å oppnå felles målsettinger.

Diskusjon i etterkant:

Jan Jansen stiller seg positiv til at kommunene bør kunne samles og forhåpentligvis enes som felles mål og tiltak.

Vidar Kragset kritiserte kommunenes manglende vilje konkret i forhold til å diskutere ØRE's felles mål og tiltak i de nye bestandsplanene som kom inn.

Eli Berven sa seg enig med Jansen. Ofte vanskelig å ta avgjørelser som politiker i et utvalg som ikke alltid har like stor faglig kompetanse.

Ole Randin Klokkerengen nevnte problemet med detaljerte rammeplaner i kommunene.

### **3. Fylkesmannens post. Asle Stokkereit, FMOA**

Regionsreformen: I prinsippet skulle alt innen miljø- og landbruksavdelingene overføres til fylkeskommunen.

Fylkeskommunen har fått ansvar for høstbare viltarter, forvaltning av hjortevilt og tilskuddssøknader til viltfondet- hjortevilt og høstbare arter. Dette ansvaret har de fått fra 01.01.10

Fylkesmannen: Ivaretagelse av alle arter, spesielt trua og sårbare, men også høstbare i forhold til arealinngrep. Ansvar for klagebehandling i forhold til hjortevilt. Ansvar for tilskuddssøknader til viltfondet for trua og sårbare viltarter.

Hjorteviltforvaltningen blir politisk på fylkesnivå. Det er en stor forskjell fra i dag.

### **4. Fylkeskommunens rolle i elgforvaltningen, Trond Carlson, FK Oppland**

Bakgrunnen for forvaltningsreformen er delvis at en større del av forvaltningen skulle komme innunder politisk styring.

Fylkeskommunen har med reformen blitt landets største veieier. Dette er aktuelt i forbindelse med hjorteviltforvaltningen og gir en del nye muligheter til samhandling.

---

#### **ØRE's adresse**

Øvre Romerike Elgregion, v/ Ole Kristian Egge, Boks 24, 2091 Hurdal. 63 98 89 84 (a) 97 05 46 66 (m)  
e post: [ole.kristian.egge@mev.no](mailto:ole.kristian.egge@mev.no)

#### **Sekretær**

Vidar Kragset, Sætrangsgata 1, 3514 Hønefoss. 95 17 97 63 (m) E post: [kragsetter@gmail.com](mailto:kragsetter@gmail.com)



For Oppland sin del er det kompetanse på hjorteviltforvaltning. Det blir en overgangsfase i 2010, men Carlson har tro på at Oppland fylkeskommune, om relativt kort tid vil kunne yte minst like god service som Fylkesmannen.

Stokkereit: Eksisterende rammeplan er et tungt dokument. Rettighetshaverne må forholde seg til dette. Dersom den f.eks er for detaljstyrende, bør det brukes energi politisk. Men på prinsipielt grunnlag er det liten tvil om at intensjonene i hjorteviltforvaltningen er at rettighetshaverne skal gis ansvar og dermed må de også få handlingsrom.

## 5. Merkeprosjektet på Øvre Romerike, Asle Stokkereit

Etterundersøkelse av faunapassasjer, arealbruk og påvirkning av elgbestanden

På den nye E6'en brukes det 55 mill. kr. per mil vei.

Elgen følges på [www.dyreposisjoner.no](http://www.dyreposisjoner.no). Kan brukes av alle (med 14 dagers forsinkelse for publikum.)

30 dyr merket i 2010. (25 dyr merket i 2009.)  
17 av 21 kuer hadde kalv. 5 hadde tvillingkalv.

Begynner å få en del data på krysninger som vil kunne produsere håndfast kunnskap. Analysen av dataene har imidlertid ikke begynt enda.

## 6. Kommunal runde

**Hurdal:** Stig Nordli. Planutvalget politisk organ i Hurdal.

Beiteressursen er i ferd med å ta seg opp igjen. Sett per dag = 0,69.

Bestanden har blitt redusert de siste åra. Produksjonen er relativt stabil. Vektene er også stabile eller litt nedadgående. Bestandsplanene gikk ut i 2009, så nye planer på trappene. Rammeplan som kommunedelplan. Her iverksettes det arbeid med nye rammeplaner.

**Nannestad:** Eivind Engh. Sekretærfunksjon i viltneimnda(?). Sett per dag=0,39.

Rammeplan som kommunedelplan. Erfaringer fra nye bestandsplaner: Redd for at trykket ikke holdes oppe og at bestanden kan vokse uønsket.

**Ullensaker:** Lars Sandberg/Ole Gunnar Willersrud. Sett per dag= 0,58. Muligens noe økning. God produksjon. (0,78 kalv per ku, 1,31 kalv per kalvku). Gode vekter.

**Eidsvoll:** Tor Fodstad. Kultur og næringsetaten. Viltansvarlig. Leder Ole Randin Klokkerengen. Sett per dag har vært stabil. Muligens med liten økning de siste åra. Brukbare vekter og produksjon. Har målsettinger som vedtak, ikke kommunedelplan.

---

### ØRE's adresse

Øvre Romerike Elgregion, v/ Ole Kristian Egge, Boks 24, 2091 Hurdal. 63 98 89 84 (a) 97 05 46 66 (m)  
e post: [ole.kristian.egge@mev.no](mailto:ole.kristian.egge@mev.no)

### Sekretær

Vidar Kragset, Sætrangsgata 1, 3514 Hønefoss. 95 17 97 63 (m) E post: [kragsetter@gmail.com](mailto:kragsetter@gmail.com)



**Nittedal:** Simen Thingelstad. Stabil bestandssituasjon nå etter tidligere nedskyting. Beitebelastningen er det varierende meninger om. Sett per dag ca 0,35. Erfaring etter første år med nye bestandsplaner er udelt positiv. Hunndyr skutt etter ny modell er hovedsakelig unge små kuer.

**Gjerdrum:** Lars Sandberg/Mads Olav Hveem. Stabil situasjon. Stor produksjon og gode vekter. Flinke til å skyte ungdyr, noe som har ført til relativ høy avskyting på kvigene. Gode erfaringer med nye bestandsplaner.

## **7. Erfaringer fra nye bestandsplaner i ØRE, Vidar Kragset ØRE**

Orienterte om prosessen i ØRE med å komme fram til felles mål og tiltak i nye bestandsplaner.

Det lyktes de som engasjerte seg i prosessen å bli enige om felles mål og tiltak, og disse er nå implementert over hele åsområdene (Gjerdrum, Nittedal, Lunner, Gran og Nannestad) unntatt Hurdal der planene skal rulleres i år. Eidsvoll og Ullensaker som skiller seg ut mtp bestandssituasjonen, har foreløpig valgt å vente med ny modell for å se hvordan det går.

Det er ikke gjennomført en evalueringsprosess i ØRE som helhet, men mange av valda har hatt dette internt. Så langt er det ikke meldt om negative erfaringer med de nye planene. De synspunktene som har kommet fram har vært positive.

En skal ikke legge altfor mye vekt på avskytingsresultatet etter kun ett år med ny modell, men så langt tyder alt på at vi klarer å holde trykket oppe og at vi i større grad enn før tar ut unge og lette kuer og dermed legger et mindre jakttrykk på de høyproduktive kyrne.

At modellen er enkel for jegerne å forholde seg til, bidrar sannsynligvis til at vi klarer å holde trykket oppe.

Ut fra styret i ØRE's mening gikk det første året med nye planer meget bra. Vi skal vente med å trekke konklusjoner, men styret ser ingen grunn til å gjøre endringer i modellen inneværende år.

**Neste interkommunale møte tas sikte på og arrangeres i april 2011 i Nannestad. Vel møtt da!**

**14.30 Slutt**

Vidar Kragset (ref)

---

**ØRE's adresse**

Øvre Romerike Elgregion, v/ Ole Kristian Egge, Boks 24, 2091 Hurdal. 63 98 89 84 (a) 97 05 46 66 (m)  
e post: [ole.kristian.egge@mev.no](mailto:ole.kristian.egge@mev.no)

**Sekretær**

Vidar Kragset, Sætrangsgata 1, 3514 Hønefoss. 95 17 97 63 (m) E post: [kragsetter@gmail.com](mailto:kragsetter@gmail.com)