KARTHEFTE

INNKOMNE INNSPILL TIL OMRÅDEPLAN FOR TUMYRHAUGEN

04.03.2020

INNHOLD

Overordnede innspill
- Utsnitt 1 4
- Utsnitt 2 5
- Utsnitt 3 6
- Utsnitt 4 7
- Utsnitt 5 8
- Utsnitt 6 9
- Innspill punkt 10
- Innspill linje 14
- Innspill polygon 14

Innspill friområder og møteplasser
- Utsnitt 1 16
- Utsnitt 2 17
- Utsnitt 3 18
- Utsnitt 4 19
- Utsnitt 5 20
- Utsnitt 6 21
- Innspill punkt 22
- Innspill linje 25
- Innspill polygon 25

Innspill fortetting og bebyggelse
- Utsnitt 1 28
- Utsnitt 2 29
- Utsnitt 3 30
- Utsnitt 4 31
- Utsnitt 5 32
- Utsnitt 6 33
- Innspill punkt 34
- Innspill linje 36
- Innspill polygon 36

Innspill trafikk og forbindelser
- Utsnitt 1 38
- Utsnitt 2 39
- Utsnitt 3 40
- Utsnitt 4 41
- Utsnitt 5 42
- Utsnitt 6 43
- Innspill punkt 44
- Innspill linje 46
- Innspill polygon 49

Kartheftet viser innspill til arbeidet med områdeplan for Tumyrhaugen samlet inn via en digital innspillsportal. Innspillene ble samlet inn i perioden 27.12.10 og 07.02.20. Det ble publisert en kartfortelling og avholdt et åpent møte den 15.01.20 der deler av kunnskapgrunnlaget og det pågående arbeidet med områdeplanen ble presentert.

Innspillene leses best i innspillsportalen: https://storymaps.arcgis.com/stories/41c6c9a0446b42169fb0acc2a542df8f. Dette heftet er ment som en arkivverdig versjon av innspillene.

Utarbeidet av Asplan Viak på oppdrag fra Nittedal kommune

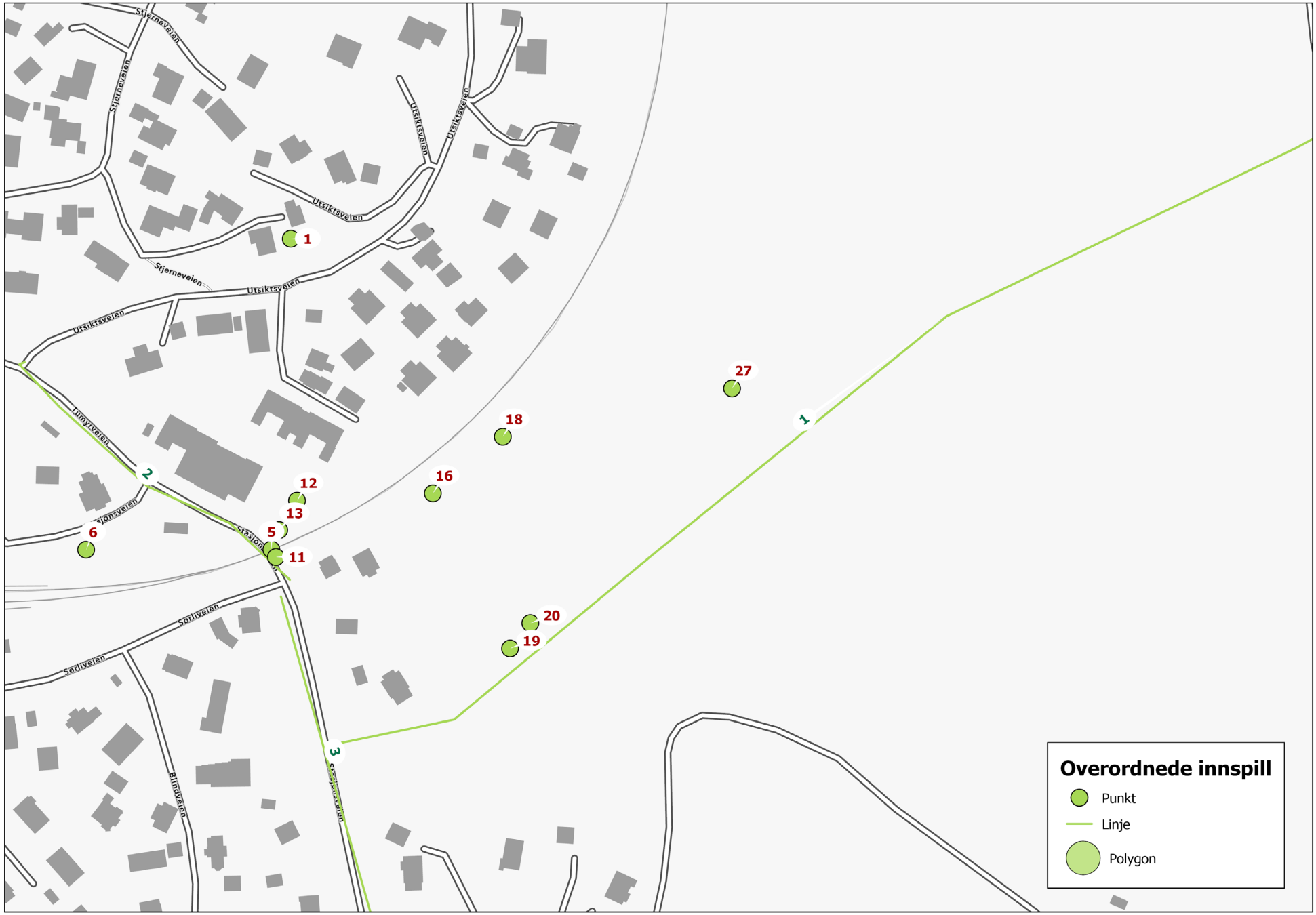

Tumyrveien
Tumyrveien
Tumyrveien
Tumyrveien
Tumyrveien
Tumyrveien
Høgdaveien
Høgdaveien
Høgdaveien
Høgdaveien
4
23
10
28
Overordnede innspill
Punkt
Linje
Polygon


1
25
24
26
Utsiktsveien
Skogveien
Overordnede innspill
Punkt
Linje
Polygon


Overordnede innspill
Punkt
Linje
Polygon
Høgdaveien
Tumyrveien
Svingen
Lyngveien
Bjerkeveien
Peiskrokveien
Skogveien
Vestliveien
4
1
2
3
21
22
30
31


15
1
2
14
Skogveien
Utsiktsveien
Solveien
Utsikt
Stjerneveien
Overordnede innspill
Punkt
Linje
Polygon


Overordnede innspill
Punkt
Linje
Polygon
29
4
5
2
7
8
17
9
3
4
Ringveien
Vestliveien
Sørliveien
Trollveien
Tumyrveien
Høgdaveien
Skogveien
Stjerneveien
Liaveien
Stasjonsveien
Østliveien
Kruttverkveien
Hulderveien
Lysgata


Stjerneveien
Utsiktsveien
Tumyrveien
Sørliveien
Blindveien
1
2
3
5
6
11
12
13
16
18
19
20
27
Overordnede innspill
Punkt
Linje
Polygon

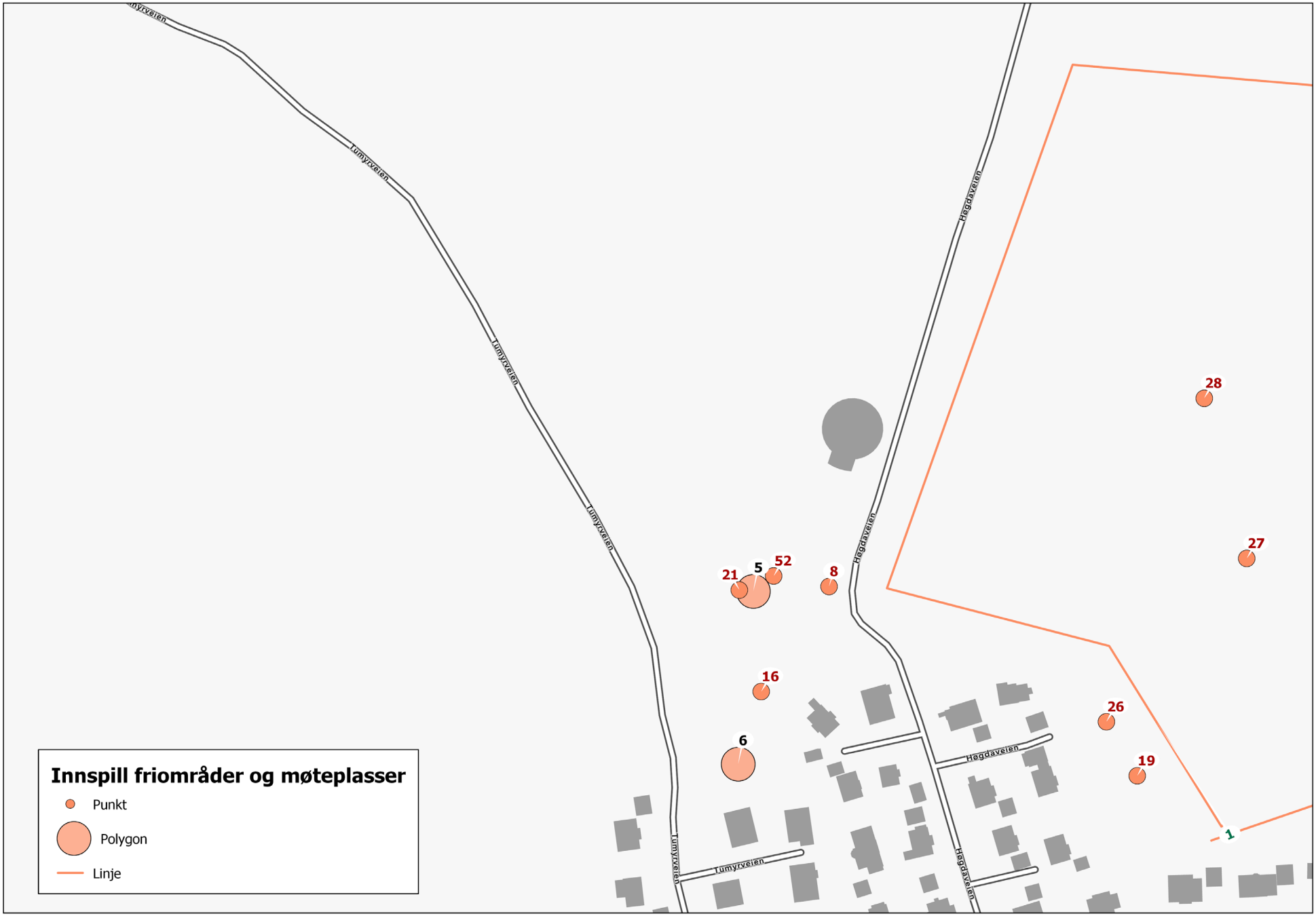
Overordnede innspill - Punkt	
1	Forlatt tomt, bør ryddes opp. Veien her er så smal- Gode arkitekter, veldig smalt område. Ikke nok parkeringsplasser og ikk avsatt areal til snø-making-. På grunn av fprtetting nye boliger med for lite parkering.
2	Ønsker drahjelp fra kommunen for å aktivisere velet til dugnad med mer.
3	Vi ønsker ingen fortetting i området før det er infrastruktur på plass. det bør være kbvarterasvganger, og sitteplass for alle på toget. stor overvekt velger å kjøre fremfor å ta tog, da det er mer behagelig enn å stå sild i tønne på toget. I tillegg er det for få parkeringsplasser for bil ved stasjonen. folk har behov for å kjøre til tog, og kjøre og hente/levere barn i barnehage/trening osv. Å beregne 0,5 biler opp til 1,5 biler per boenhet er lite, da bygda slik det er nå kan kreve kjøring for å få hverdagen til å gå opp. Hadde det vært godt nok forbindelse med busstransport/tog, samt at familier får barnehageplass der de bor, er derimot saken annerledes. Tog, bilvei og buss må oppgraderes for å kunne ta imot 370 boenheter
4	Ønske med rekkefølge utvikling. Først må infrastruktur på plass, før området kan ta imot nye boenheter og fortetting.
5	Vi kan ikke bygge ut flere boligenheter på Tumyrhaugen før det er laget en alternativ adkomstvei i tillegg til den under jernbanebrua. Må legges som et rekkefølgekrav.
6	Her er ensidig trukket fram det som er ulikt. Felles for Tumyrhaugen er at stort sett saltak, ikke særlig høye – forholdvis enhetlig høyde og volumiøse bygg, de fleste er med tre som bekledning/fasade og det er grønt med bevarte naturlige trær og annen naturlig grønnstruktur. Mange har bevart noe av tomten som naturtomt. Bebyggelse er tilpasset topografien og hverandre, det er nok naturlige trær til at landskapsilhuetten ikke bare preges av hus.
7	Hvis flere av togavgangene hadde stoppet på Åneby og Hakadal også, så hadde det frigjort parkeringsplasser her og minket trafikken i Stasjons-veien.
8	Som det sies. Manglende stopp på Åneby, Varingskollen og Hakadal gjør at flere kjører til Nittedal stasjon for å parkere. Hva er miljøvennligheten med at folk som bor ved jernbanen velger å kjøre 5-10 km for å ta toget fra en stasjon nærmere Oslo?
9	Jo flere bo-enheter, jo mer trafikk og mer press på veinettet og fotgjengerne. Fortau gjør veiene trangere så det korker seg hver gang biler møtes. Må det eksproprieres grunn fra eiendommene blir det trangere for mange. Eiendommene er allerede tett plassert. Det er jo en grunn til at de fleste må søke dispensasjon for avstand til vei, ved tilbygg, bygging av garasje osv. Fortetting legger press på grønne lunger, friarealer eksisterende eiendommer. Vi som bor her trenger ikke fortetting. Dette er noe utbyggere, boligspekulanter, investorer ønsker seg. Samt kommunen, for å holde i gang vekst og inflasjon på 2,5% årlig. Vil vi ha en bo-maskin der folk velger å være inne pga trafikk og redusert areal?

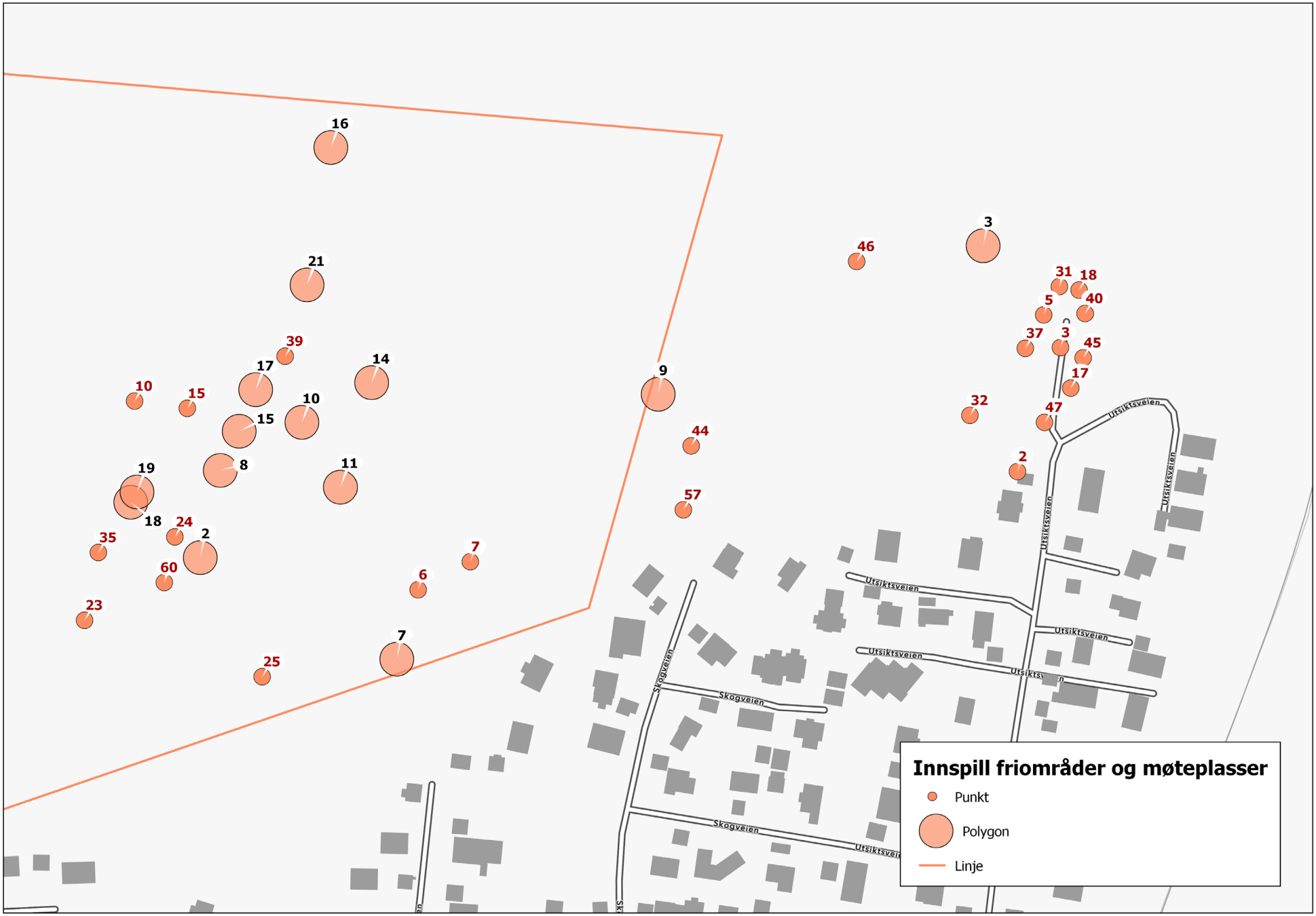
10	Dette er et fantastisk område som benyttes til friluftsliv hele året, tur trening og ski. Dagens veinett er allerede overbelsatet.
11	Enig m Nes: Vi kan ikke bygge ut flere boligenheter på Tumyrhaugen før det er laget en alternativ adkomstvei i tillegg til den under jernbanebrua. Må legges som et rekkefølgekrav.
12	Det må på plass en ny adkomstvei til Tumyrhaugen før det kan bygges noe mer der. Uforsvarlig med kun én adkomstvei, som kan være blokkert for utrykningskjøretøy pga, trafikkulykke, fastklemt kjøretøy eller togavsporing.
13	Eksisterende kjøreadkomst til Tumyrhaugen under jernbanen må utbedres før man starter en fortetting. Dagens adkomst tilfredstiller neppe de krav som Direktoratet for Samfunnssikkerhet og Beredskap (DSB) stiller til Nittedal kommune for å ivareta innbyggernes sikkerhet. En utbedring av jernbaneundergangen som sikrer en tilfredstillende adkomst vil kunne innebære at adkomstvei alternative steder til Tumyrhaugen bør kunne utsettes eller skrinlegges.
14	Når jeg leser rapporten ser jeg ingen konkrete planer om utvidelser av skoler, barnehager og kollektivtrafikk. Det virker som dårlig koordinert og er bekymringsfullt spesielt med tanke på barnefamilier.
15	For en stund siden opplevde vi at det ble en fugleart mindre i hagen vår pga eplehagefortetting. Nittedal kommune har selv sagt i sine planer at de skal legge vekt på å «legge til rette for fysisk utforming med grønne lunger, gode møteplasser og aktiviteter for alle.» I den skala det er foreslått at Tumyrhaugen skal ha eplehagefortetting, er jeg redd vi skal miste mye av særpreget og det vi setter pris på ved å bo nettopp her.
16	Jeg mener generelt at det ikke bør bygges mer på Rotnes før infrastrukturen er på plass. Da tenker jeg på vei, jernbane, buss, parkering, skole og barnehage. Belastningen på Stasjonsveien er allerede for høy og Tumyrhaugen trenger i tillegg en alternativ adkomst-/fluktvei. Det må på plass før mer utbygging.
17	Allerede i dag er det for lite kapasitet på tog og buss i rushtida. Mange må stå inn til Oslo. Parkeringskapasitet og utfartsparkering for tog og buss er sprengt. Jeg kan ikke forstå hvordan man skal få plass til hundre-/ evt. tusenvis flere pendlere uten en vesentlig utbygging av kapasitet. Det samme gjelder skole og barnehage. Årsaken til at man ønsker fortetting nær kollektivknutepkt, er at folk da kan gå. Det vil ikke fungere om barn må kjøres til barnehage og skole. 5 år etter utvidelse har Sørli skole en underkapasitet på 80 barn og utbygging pågår fortsatt på Kruttverket. Så dårlig framtidsplanlegging kan vi ikke fortsette med.
18	Jeg ønsker at det legges fram en helhetsplan der Nittedal kommune, Vegvesenet, Bane NOR, Vy, Ruter, Hafslund og alle andre nødvendige parter viser hvordan en helhetlig utbygging kan gjennomføres uten at dagens kapasitetsproblemer forverres og opplevd servicekvalitet stuper.
19	Sølve Sandaker har skrevet et åpent brev om fortettingen, som han ikke fikk publisert i Varingen. Bl.a. om at innbyggerne selv må være aktive for å ivareta interessene deres. ÅPENT BREV TIL INNBYGGERNE I ROTNESOMRÅDET https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=2719472948135108&id=100002172880364

20	ÅPENT BREV TIL INNBYGGERNE I ROTNESOMRÅDET Bl.a. om at innbyggerne selv må være aktive for å ivareta interessene deres. https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=2719472948135108&id=100002172880364 Kortere lenke https://tinyurl.com/fortetting Kortere lenke - fortetting
21	Utbyggingen og fortettingen som har foregått på Tumyrhaugen, bærer på mange områder preg av tilfeldigheter. Dette har gitt mange negative utslag og konsekvensene ser vi allerede. Biltettheten har økt, noe som igjen gir økt biltrafikk. Mange tomter har begrenset med parkeringsplasser. I mangel av parkeringsplasser på egen eiendom benyttes offentlige smale hovedveier til fast parkering. Eksempelvis kan nevnes hensatte/parkering av biler i krysset Høgdaveien og Lyngveien. Dette er en gjenganger. Tilsvarende gjelder parkering langs deler av Peiskrokveien. Resultatet er at det flere steder skaper trafikkfarlige situasjoner, spesielt for barn.
22	Det er svært viktig at kommunen tar hensyn til beboere som skal bo her hele livet, i stedet for "eiendomsselskaper" som bare ønsker høy utnyttelsesgrad på tomtene for å kunne tjene mest mulig penger. og deretter ikke bo her. Vi som bor her ønsker utnyttelsesgrad på 20%!!
23	Se vedlegg
24	Se vedlegg
25	Jeg er sterkt imot innspillet til Ole Feet om videre utbygging nord i området, av grunnene som er grundig belyst i analysen til Asplan Viak. Dette området har stor verdi som nærmiljø friluftsliv for alle aldre. Det er vakkert og har et mylder av stier og opplevelser. Dette er over 1000 m fra stasjonen, og utbygging ville være svært ødeleggende med den økte trafikken dette vil bety.
26	Jeg mener å ha hørt at det kan være overvannsproblematikk her
27	Fortetting av Tumyrhaugen reiser viktige spørsmål: Trafikk i Stasjonsveien -370 boliger medfører ca 1600 biler i tillegg til dagens 4000 per døgn..... Riving av eksisterende bebyggelse? Et alt. til fortetting av Tumyrhaugen er flere boliger i Rotneshagen. Her må ingen hus rives. Innenfor 500 m fra stasjonen kan det bygges 500 boliger til. Ny vei fra stasjonen til Saga/Rv4 kan fullføres og avlaste Stasjonsveien. Ny vei til Tumyrhaugen under jernbanen i enden av Utsiktsveien vil kunne utløse hele Tumyrhaugen rett ned på Rv4. For å løse problemene med trafikk i Stasjonsveien burde Nittedal Kommune bygge disse 2 veiene og kreve anleggsbidrag fra alle nye boliger i området - Rotneshagen, Tumyrhaugen og Stasjonsområdet.

28	Ønsker ingen utbygging av nærturområdet og Linfåningshøgda. Det er en perle for beboerne i området og benyttes av mange hver dag hele året. Forslag om rekkehus og andre boliger er ikke ønskelig
29	Nittedal kommunestyre vedtok 26. august 2019 ny kommuneplan for Nittedal 19-30. Denne virker gjennomarbeidet og bra. Fortettingsanalysen som foreligger fremstår som mangelfull og lite gjennomtenkt. Grenser for sentrale/ usentrale områder likeså. På Tumyrhaugen er det bakker, jeg ser ikke hvordan disse skal være gjenstand for å danne grenser for hvorvidt en beliggenhet er sentral/usentral.
30	Når det gjelder utnyttelse, så har de folkevalgte i kommunen allerede sagt hva de mener om den gjennom vedtak av kommuneplanen 26.08.2019. Det er flere virkemidler for å sørge for god fortetting, men de som fremkommer i fortettingsanalysen fremstår som lite nyansert og svært dårlig gjennomtenkt.
31	På informasjonsmøtet 15.januar, ble det snakket om hvor mange nye boliger det potensielt kan komme på Turmyrhaugen. Å snakke om dette tallet er beste fall ekstremt villedende og lite heldig for videre prosess. Det er ingen realisme i dette tallet før alle på Turmyrhaugen unisont sørger for maks utnyttelse av sin egen eiendom. De med innsikt skjønner at dette nok aldri vil bli en realitet. Hvorfor man da starter møte med dette tallet forstår jeg ingen ting av.

Overordnede innspill - Linje	
1	370 boliger på Tumyrhaugen vil genere en økning på ca 1600 ÅDT i Stasjonsveien (samme beregningskrav som Rotneshagen). Dette vil kreve en avlastningsvei til Rv4? Dette kan løses ved ny vei fra Nittedal Stasjon til Saga (gamle maxbo) eller fra enden av Utsiktsveien. Eller aller helst begge deler!..
2	høyt belastet område allerede i dag, med hensyn til tog, undergang under tog biltrafikk fotgjengere
3	må tenke nøye hvor trafikkbelastningen fra tumyrhaugen skal gå, stasjonsveien er svært belastet i dag og tåler ikke mer
4	Det kan ikke bygges mer på Tumyrhaugen uten fortau langa alle hovedveiene på området, dvs. Høgdaveien, Tumyrveien og Utsiktsveien. Smale og bratte veier med mange fortgjengere til skole, jernbane etc krever at det bygges fortau.
5	Stasjonsområdet er utgangspunkt for tureier ut i marka. Smett i området er starten på turvei opp til Tumyrveien. Se kommunens plan Kartlegging og verdsetting av friluftsområder.
Overordnede innspill - Polygon	
1	UTTALELSE OM OMRÅDEPLAN FOR TUMYRHAUGEN Av Sølve Sandaker På presentasjonsmøtet vedr områdeplanen 15. januar ble det lagt fram en kvantifisering av antall boligenheter som resultat av den fortetting det legges til rette for i området. Dette er et uheldi
2	Ref. analysen/forslag fra Asplan Viak. Forslaget til bestemmelser ivaretar hensynet til dagens bebyggelse og fremtidig utnyttelse på en balansert og god måte. Overordnede målsetninger med de nye bestemmelsene er at de ikke skal forringe stedskvaliteter.
3	Fortettingsmål med 370 nye boliger er ikke realistisk da man i Transformasjons området vil være avhengig av enighet med utbygger og flere grunneiere samtidig. Resultat vil bli ekspropriering. Målet vil lettere realiseres med å øke BYA i eplehagefortetting.


Innspill friområder og møteplasser
Punkt
Polygon
Linje
Tumyrveien
Høgdaveien
28
27
52
5
21
8
16
6
26
19
1


16
21
39
17
14
10
15
10
15
8
11
19
18
24
2
35
60
23
25
7
6
7
9
44
57
46
3
31
18
5
40
37
3
45
17
32
47
2
Utsiktsveien
Utsiktsveien
Utsiktsveien
Utsiktsveien
Utsiktsveien
Utsiktsveien
Skogveien
Skogveien
Skogveien
Innspill friområder og møteplasser
Punkt
Polygon
Linje


Innspill friområder og møteplasser
Punkt
Polygon
Linje
38
20
33
49
42
14
1
48
41
54
34
12
50
11
Høgdaveien
Tumyrveien
Svingen
Lyngveien
Bjerkeveien
Peiskrokveien
Vestliveien
Skogveien


Innspill friområder og møteplasser
Punkt
Polygon
Linje
1
36
12
59
9
4
4
30
13
43
22
Skogveien
Solveien
Utsiktsveien
Stjernevegen


Innspill friområder og møteplasser
Punkt
Polygon
Linje
20
51
55
58
29
Ringveien
Vestliveien
Sørliveien
Trollveien
Tumyrveien
Høgdaveien
Skogveien
Stjerneveien
Liaveien
Stasjonsveien
Østliveien
Kruttverkveien
Huldervegen
Lysgata
Myrveien


Stjerneveien
Stjerneveien
Utsiktsveien
Utsiktsveien
Utsiktsveien
Stjerneveien
Utsiktsveien
Utsiktsveien
56
Tømyrveien
53
13
Stasjonsveien
Sørliveien
Sørliveien
Innspill friområder og møteplasser
Punkt
Polygon
Linje

Innspill friområder og møteplasser - Punkt	
1	Kan dette friområdet bli gjort mulig å leke på? Bor masse barn i gangavstand til dette lille området, men ingen vet/skjønner at det er et friområ-det de faktisk kan gå inn på.
2	Kjempeflott akebakke som går mellom Skogveien og Utsiktsveien - masse brukt av barn i alle aldre hele vinteren.
3	Dette området brukes masse av familier med små barn. Det gir skogstur selv for de små som ikke orker å gå så langt. For andre er det en inn-gang til skogen med trær, bær, busker, bålplasser og mer.
4	Vi bruker dette lille området til leking og utforsking med barn. Her er det masse bringebær, fine blomster og småkryp. Trappene som ligger igjen fra gammel bebyggelse (?) er litt ugunstige, men det er gøy å leke gjemsel her for de små.
5	Her er det elgkuer med kalver hver eneste vinter. De har så vidt jeg vet aldri beveget seg ut i veien og blant husene, men de står rett i skogkanten hver vinter og spiser. Fantastisk!
6	Flott utsiktspunkt med en benk. Kjempeflott inngang til stier i skogen.
7	Hele dette område med flott furuskog bør beskyttes, Skogen er den beste lekeplassen/familie aktivitetsområdet på Tumyrhaugen
8	Ønsker å få gjenopprettet en fotballbane/ballbinge syd for vanntårnet. Det var sånn før, men har blitt gjengrodd og ødelagt
9	Området oppfattes privat, det må etableres noe som viser at det er offentlig, feks benker, bord og lekeapparat
10	Ønsker opparbeidede lekeområder i boligområdene, og beholde god tilgang til marka
11	Hva med en inngjerdet lekeplass her?
12	Her kunne det vært opparbeidet en lekeplass, fks huske og dumpe
13	Opparbeides som friområde for bruk. Rydde opp. Felles møteplass.
14	Viktig friområde for de minstebarna. Brukes som område for frilek og bærplukking. Særdeles viktig å verne 100-meterskogen/ Lilleskauen som den omtales lokalt.
15	området Linfåningen / Brentehøgda er vårt meste turområde
16	Denne stien fungerer svært godt, og vi ønsker å ha den slik den er. dette er vel så mye brukt som akebakke og lekeområde.
17	Får ikke gjennomslag hos eiere for å få opparbeidet areal her. Ønsker en lekeplass/samlingspunkt. Nå er det litt for vilt - gode muligheter! Ter-rengsykkelbane? Se til Rotnes vel - Faktor Hansen tomta. Mulighet til dugnadsarbeid.
18	ønske om opparbeiding med fotballmål mm
19	Nydelig naturområde med flere stier fra husene. Fint blåbære område. Bør beholdes slik det er.
20	Bruker lekeapparater og ballkurv
21	Tufte-/ Tarzanpark
22	Utrygg som fotgjenger/syklist på alle veier uten fortau, spesielt der det er bratt eller krappe svinger. Som bilist der det er bratt og svingete og innsnevringer og dårlig sikt pga snøbrøyting/deponi.

23	Sykkelløype/-cross på myra
24	Myra brukes mye vinterstid.
25	Myrputt som gjennom mange år har vært brukt som skøytebane/hockeybane om vinteren. Brukere fra hele Tymyrhaugen og også fra andre steder i Rotnesområdet.
26	Hele dette området brukes av veldig mange til tur og bør bevares som det er .
27	Har hørt orrhanespill på myra og skremt opp et helt storfuglkull rett nord for myra
28	Vårt viktigste tur og lekeområde
29	Husk på det grønne miljøet rundt stasjon må bevares.
30	En felles møteplass er noe vi virkelig mangler på denne siden av tumyrhaugen. Den gamle utsiktsparken som nå står tom og ubrukt hadde vært helt ypperlig om den kunne blitt gjort i stand. Her kunne man hatt plass til både piknikbenker, noen lekeapparater, og en fin liten akebakke på vinterstid. En skikkelig lekeplass finnes jo ikke her, og så mange barn det er kommet her nå synes jeg virkelig det er på sin plass! "Trappene" er for øvrig et gammelt amfi. Jeg leste i noen av bygdebøkene på biblioteket at det hadde vært mange konserter her med bygdedans på 50-tallet! Utrolig morsomt at dette stedet har en sånn historie!
31	Her er det en liten åpen plass som virkelig kunne trengt en piknikbenk! Om gresset hadde blitt slått kunne barna og familiene brukt det som tumleplass og møteplass. Kanskje hatt små fotballmål!
32	Her er det en fantastisk akebakke. Den må absolutt ikke røres!
33	Jeg så på et av kartene at det visstnok skulle ligge et grøntområde et sted her i Høgdaveien. Det bør i så fall ryddes og gjøres tilgjengelig, for selv om jeg har bodd her i 12 år, så ante jeg ikke at det lå et slikt område her.
34	Denne hjørnelappen var lekeplass på 70-80-tallet. Her var det dumphuske og 2 husker i et stålstativ som også ble brukt som fotballmål. Her lekte vi "kappe land", spilte fotball, syklet og hadde det moro. Rett over Lyngveien stod en diger plankestabel 2-3 m. høy hvor det gikk an å gjemme seg når vi lekte boksen går. Vi som husker dette kaller den fortsatt lekeplassen - nå som da. Det kan godt settes bord og 2 benker her, for de som vil bruke beina til butikken.
35	Hele området fra Tumyrveien til Utsiktsveien brukes til friluftsliv hele året. Tur, trening, ski, skøyter, telting, etc.
36	Dette friområdet trenger opparbeiding. Mulighet for lekeskog, park, apparater, el.l.
37	Åpen plass som kan brukes til ballbane/hockeybane el.l. hvis den blir bearbeidet.
38	Interessant forslag for å unngå fortau, men regulere til gatetun - der barn leker. Godt forslag.
39	Sørg for beholde området nord for bebyggelsen på Tumyrhaugen som et rekreasjonsområde. Et ypperlig leke og turområde for barn og familier. Gjelder spesielt Linfåningen / Brentehøgda samt Strømskollen.
40	Opparbeide lekeplass for barn og unge. Idag brukes veien til dette formålet. En sikker og trygg lekeplass er et must.
41	Eneste "naturlige grønne lunge" som ligger inne i feltet. Kan videreutvikles med stier og lek og kanskje plante nye løvtrær (rogn/eik) som erstatning for barskog som stenger for lys. Området bør inn i planen som friområde.

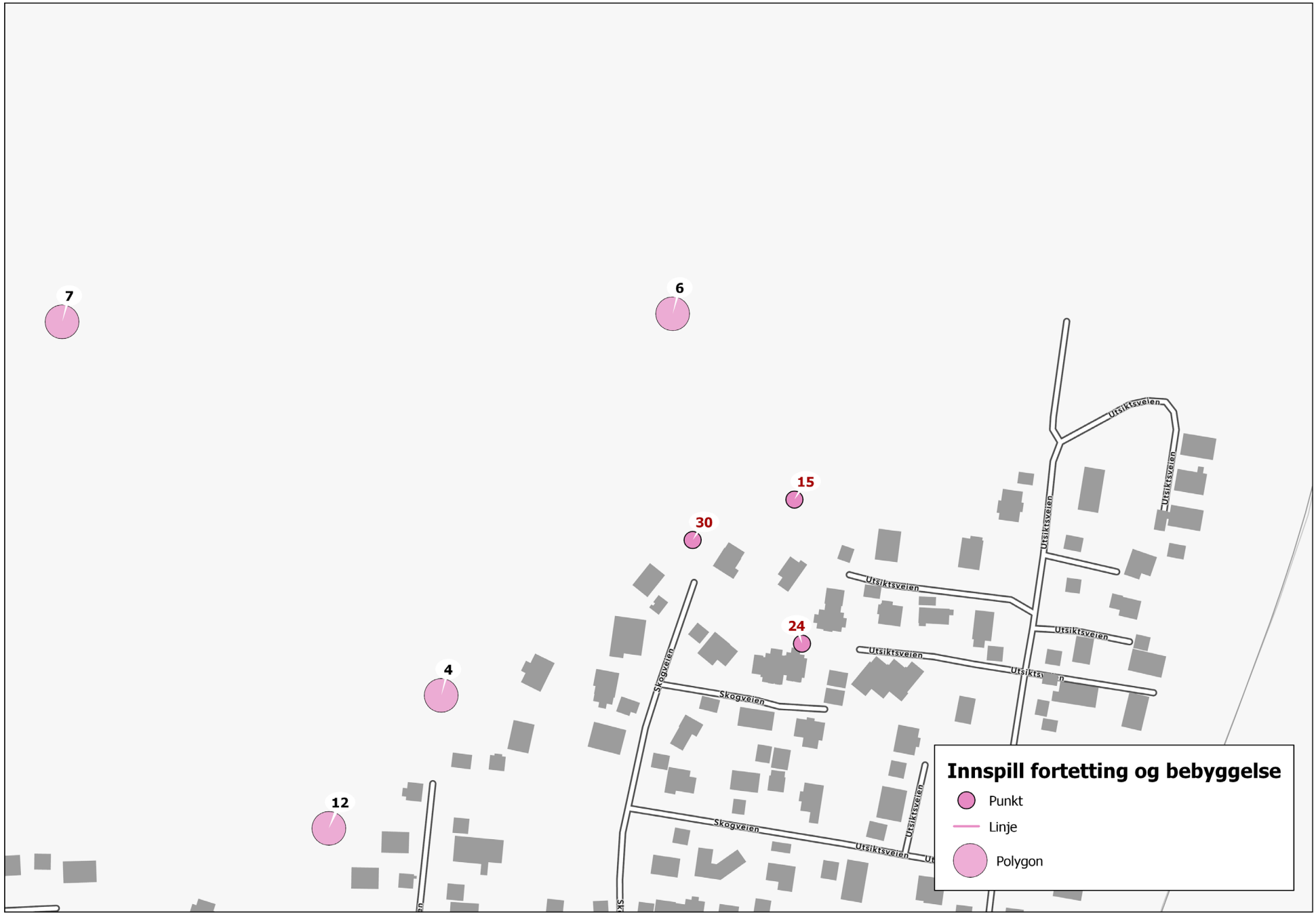
42	Lilleskauen har i alle år blitt brukt til lek og terrengsykling. Skirenn i skauen har vi også hatt - det såkalte Peiskrokveirennet. Skogen her bør vernes som en naturlig lekeplass. Ungene trenger naturlige lekeområder - dette er perfekt - la det være som det er.
43	Kjært fri / lekeområde for mange av barna i gata. Men her ønskes det at det kan gjøres enda mer for at tomten blir en hyggelig samlingsplass for barn og voksne i området. Hadde vært fint med noen benker, og noen lekeapparater. Eller kanskje en lavvo / bålplass? En skikkelig lekeplass finnes ikke i området, og så mange barn det er kommet i gata siste årene så burde man hatt en lekeplass tilgjengelig.
44	Flott turterreng og tumleplass for barn.
45	Inngangspunkt til marka. Kort vei til marka er ekstra viktig da det er få / ingen lekeplasser i området. Stiene herifra er mye brukt av barnefamilier og andre turgåere.
46	Kjært turområde! Spesielt for barnefamilier som ikke orker gå så langt. Her leker barna og utforsker naturen.
47	Inngang til marka og kjært turområde.
48	Et spennende friområde for barn, som vi må ta vare på. Vi burde ha flere slike.
49	Et av veldig få lekeområder inne i bo-områdene. Må bevares.
50	Dette er et areal som burde utnyttes bedre. Hva med utendørs treningsapparater?
51	Dette må forbli en barnehage og lekeplass. dette er pt den eneste lekeplassen på Tumyrhaugen!!
52	Ballbinge må rustes opp. Finnes det noen ballbinger på Tumyrhaugen?
53	Dette kan bli et fantastisk område. Få opp noen solide benker og bord, samt kanskje noen lekeapparater. Det vil være utrolig hyggelig å vente på toget her under de flotte trærne som også må bevares. Kanskje også plante noen flere trær mot jernbanen. Få opp noen fuglekasser.
54	Et flott friområde som må bevares. det er viktig med slike natrulige lunger for å bevare fugleliv etc.
55	
56	Her er det en liten lekeplass som er lite kjent og lite brukt, men veldig fin for de minste barna
57	Vi bruker dette området mye til aking.
58	Mye brukt ballplass. Bør få skikkelig belysning og tydelig merking om at biler ikke parkeres her utenom barnehagens åpningstid. Selv ansatte i barnehagen synes det er “lurt” å parkere rett under basketkurven fra fredag til lørdag...
59	Her hadde det vært fint å rydde litt og lage en skogsklatrepark med noen apparater i tre/tømmer for små og større barn! Og noen benker og bord. Beholde de flotte furuene!!
60	Våtmarksområder, som her, har unik flora og fauna, og de er viktige for karbonlagring. Iflg regjeringen.no har minst tredjedel av myrer og annen våtmark har blitt grøftet eller fylt igjen til andre formål. Dette er ofte irreversibelt og kommunen bør ta ansvar for fremtidige generasjoner og klodens fremtid ved å la Mattismyra leve!

Innspill friområder og møteplasser - Linje	
1	Mye brukt fantastisk og elsket turområde - nærområde. Furuskog, stier, myrområder, fjellberg, utsikt mm. Berger skog ligger som et belte utenfor boligområdet og gir umiddelbar nærhet til mange boliger. Hvem vil at det bygges her? Ikke jeg. Hvorfor ble ikke markagrensa lagt helt inntil boligfeltet? Mattismyra er mer enn selve skøyte-dammen (grønn firkant). Myra er stor i retning Linfåningshøgda (Linfåningshøgda kalles Brente). Her kan vi høre orrhanen spille, og se rev, hare og fugl. "Rekorden" var ca 2018 da jeg hørte orrhanen inne fra stua, selv med dør/vindu lukket. Kjenner ingen som vil ha utbygging her og jeg bor rett ved skogkanten. Er vi nødt til å lage nytt digitalt opprop for å markere dette? Reino Sørlie - nittedal@gmail.com

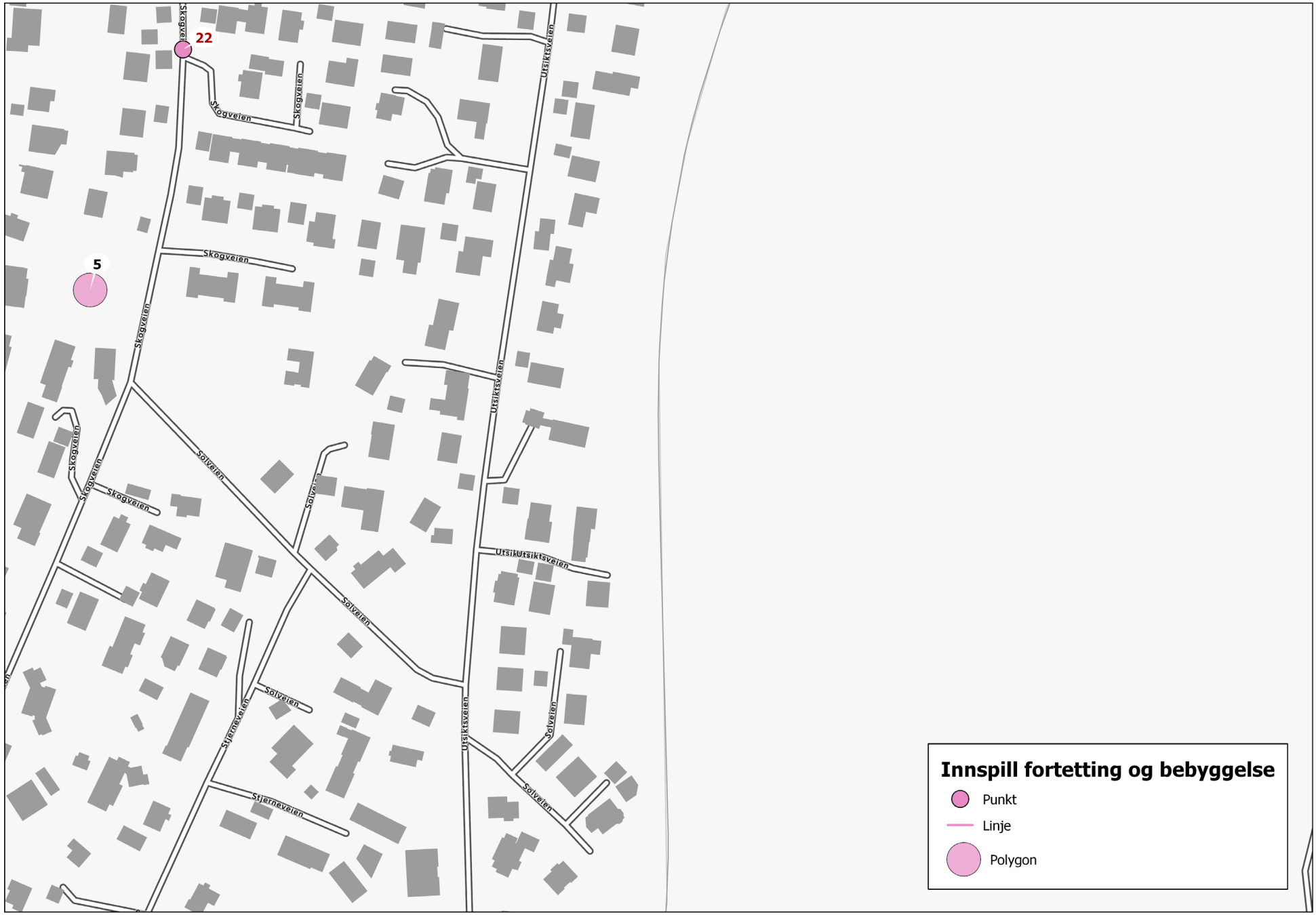
Innspill friområder og møteplasser - Polygon	
1	erer i dag registrert som friområde, skal det reguleres til bolig elle vøre friområde. friområde ønskes
2	dette er område som brukes av barn og familier for adkomst til skogen, her er det veletablerte stier og smett for å kbevege seg mellom veier og videre mot hulldippel og ørefiske
3	ønske om et større frimoråde med opparbeiding
4	Ønsker mer opparbeidelse til møteplass for alle generasjoner
5	Ønsker bedre opparbeidet for aktiviteter
6	Lekeplass
7	Myr, hockeybane, skirenn, overvannshåndtering. Området som er markert er for lite, det var vanskelig å tegne polygon i kartet. Stier blant annet inn til Høldippelen.
8	Fint tur og friluftsområde, benyttes av mange beboere. Fint for tur, blåbær, lek for barn og unge, sopp, og naturopplevelser. Nærskog og variert natur. Mattismyra er mye brukt vinterstid av barn og familier. (skøyter, lek, ski)
9	Terrengløp, matauk, utsiktspunkt, variert landskap med lyng og blandingsskog. Tur, lekehyttebygging, lek.

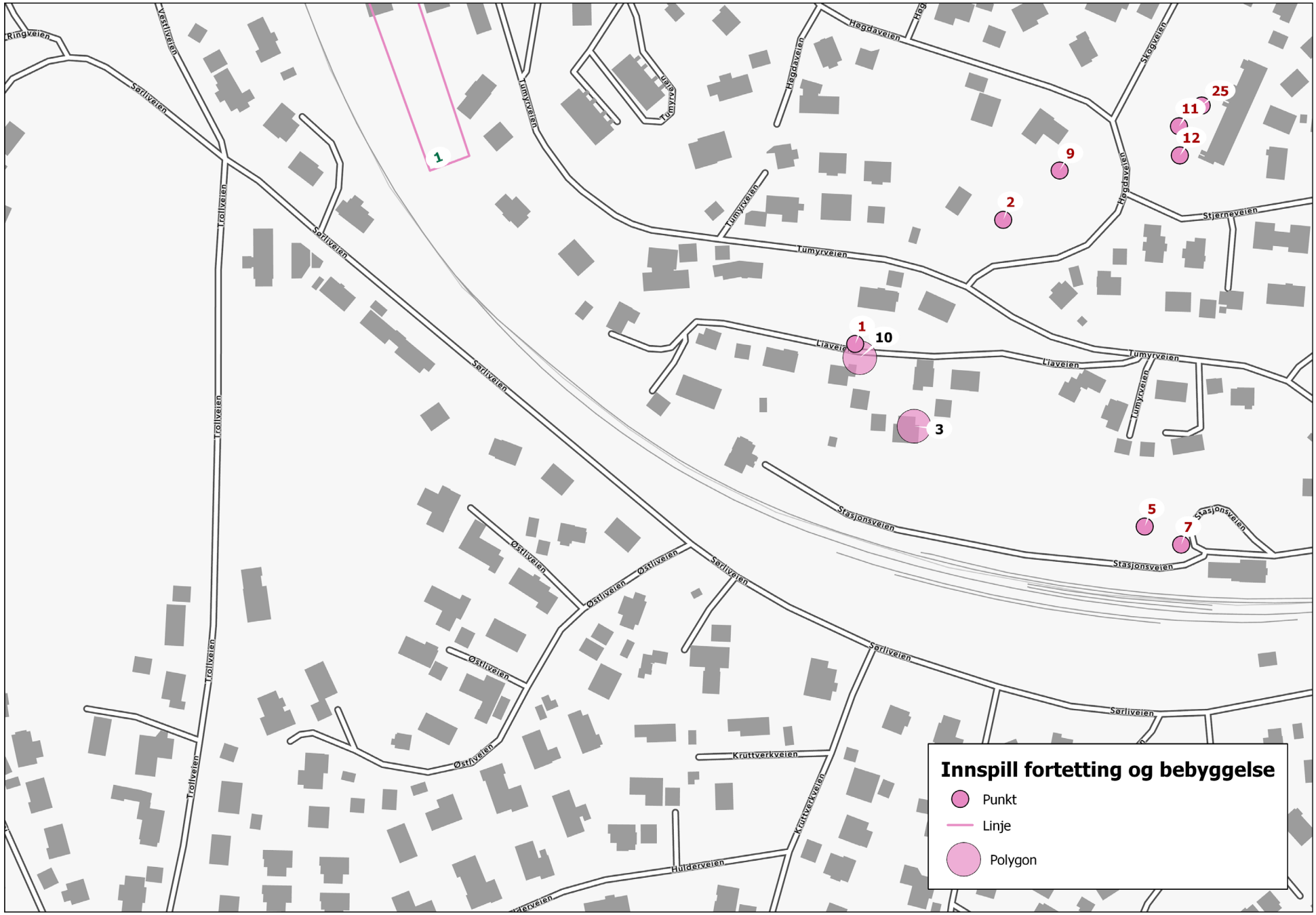
10	Turområde for barnehager og skoler, ofte utfart fra Utsiktsveien, samt private.
11	Meget mye brukt turområde for hele Tumyrhaugen. Skiløyper om vinteren. Skirenn for barn og skøyter på myra. Mange som går tur og lufter hundene. Vår port til marka. Det som gjør Tumyrhaugen til et godt sted å bo.
12	Her ønsker jeg meg en mer "ryddig" eventyrskog med stier, piknikbenker og kanskje noen treningsapparater/hinderløype a la Factor Hansen Tomten ved Utheim. Man kunne laget en gangveiforbindelse med veien som er foreslått tegnet opp bak.
13	Her er det noen fine gamle løvtrær som må bevares. Dette lille grøntområdet trenger også litt stell. Hva med å gjerde inn mot jernbanen og p-plassen, sette opp en piknikbenk og en huske/sklie?
14	
15	Dette er et fantastisk rekreasjonsområde hele året for unge og gamle. Det brukes til turer, trening, telt-og hengekøyeovernatting, skøytebane, skiløyper, bær-og sopp-plukking. Dette er rett og slett gull verdt for oss som bor i nærheten.
16	Skogområdet innenfor Tumyrhaugen brukes jevnlig av folk fra hele Rotnesområdet. Skogen her er av relativt dårlig bonitet og lite verdt for skogeiere, men gull for turgåere og barn på tur i nærområdet.
17	Denne skogen må bevares!! utallige stier og myra bruker vi som småbarnsfamilie masse. et herlig turområde, smat trimområde. Fantastisk dyre-liv på myra
18	Mattismyra er et område av stor verdi for veldig mange nærområdet!! Gjennom hele vinteren er det enten skøyteis og/eller skiløyper her. Ellers er det et flott turområde med mye dyreliv.
19	Dette er ofte irreversibelt og jeg synes Nittedal kommune bør ta ansvar for fremtidige generasjoner og klodens fremtid ved å la Mattismyra leve!! (ref: https://www.regjeringen.no/no/tema/klima-og-miljo/naturmangfold)
20	Her kunne det vært anlagt ballplass og lekeområde for barn. Tilgang via tilførselvei fra svingen i Tumyrveien (den som skulle møte Norliveien på den andre siden) eller stikkvei over noen av tomtene.
21	Dette er et nydelig og mye brukt skogsområde! Både sommer og vinter!

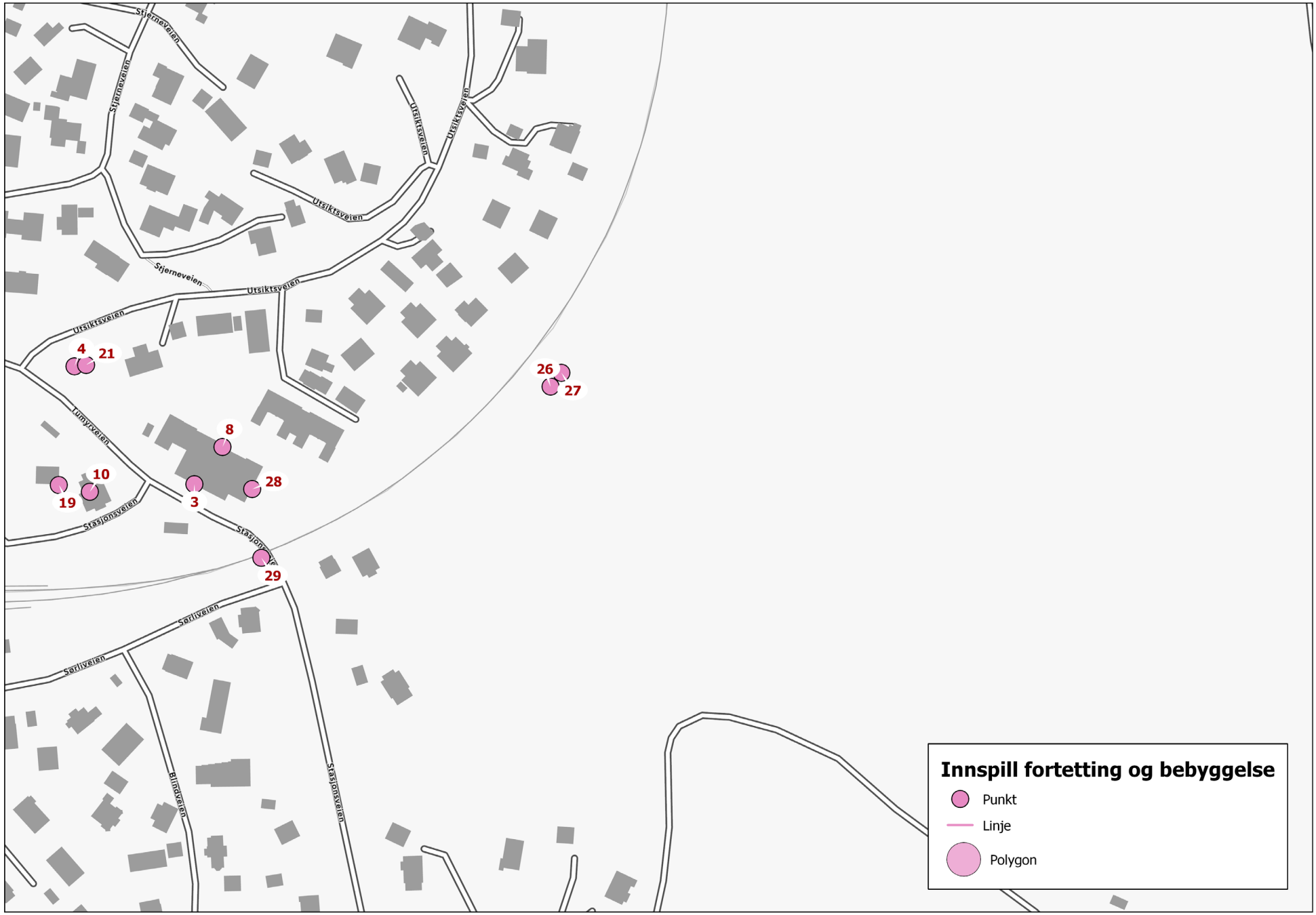

Innspill fortetting og bebyggelse
Punkt
Linje
Polygon
Tumyrveien
Høgdaveien
6


7
6
15
30
24
4
12
Utsiktsveien
Skogveien
Innspill fortetting og bebyggelse
Punkt
Linje
Polygon


Innspill fortetting og bebyggelse
Punkt
Linje
Polygon
Høgdaveien
Tumyrveien
Svingen
Lyngveien
Bjerkeveien
Peiskrokveien
Vestliveien
Skogveien
23
32
8
2
11
9
14
13
16
18
17
20
31
1
1
1
13


22
5
Skogveien
Skogveien
Skogveien
Skogveien
Skogveien
Skogveien
Skogveien
Utsiktsveien
Utsiktsveien
Utsiktsveien
Solveien
Solveien
Solveien
Solveien
Solveien
Solveien
Utsikt
Utsiktsveien
Stjerneveien
Stjerneveien
Innspill fortetting og bebyggelse
Punkt
Linje
Polygon


Innspill fortetting og bebyggelse
Punkt
Linje
Polygon
Ringveien
Vestliveien
Sørliveien
Trollveien
Tumyrveien
Høgdaveien
Skogveien
Stjerneveien
Liaveien
Stasjonsveien
Østliveien
Kruttverkveien
Hulderveien
1
2
3
5
7
9
10
11
12
25


Stjerneveien
Utsiktsveien
Tumyrveien
Stasjonsveien
Sørliveien
Blindveien
4
21
26
27
8
10
19
3
28
29
Innspill fortetting og bebyggelse
Punkt
Linje
Polygon

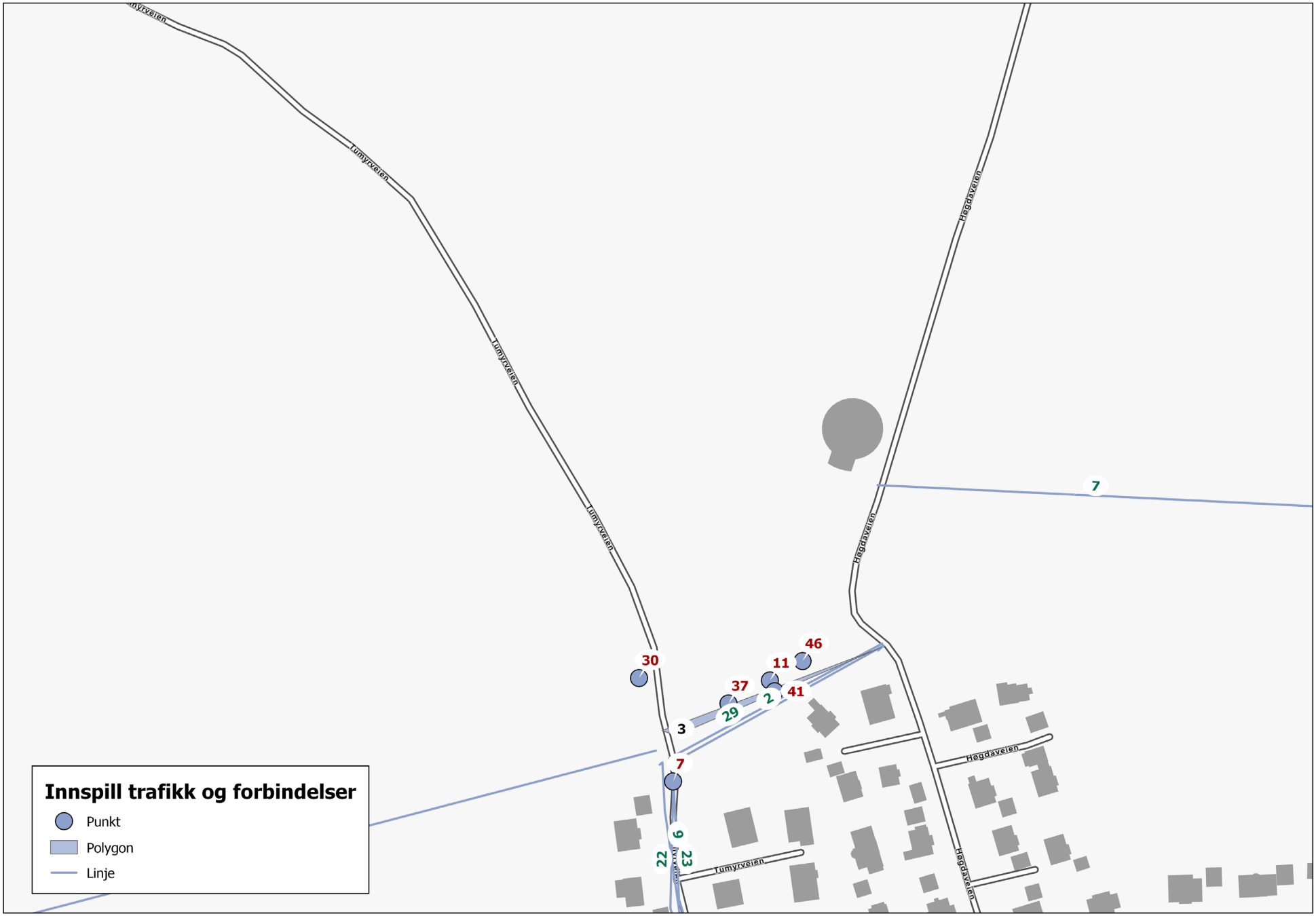
Innspill fortetting og bebyggelse - Punkt

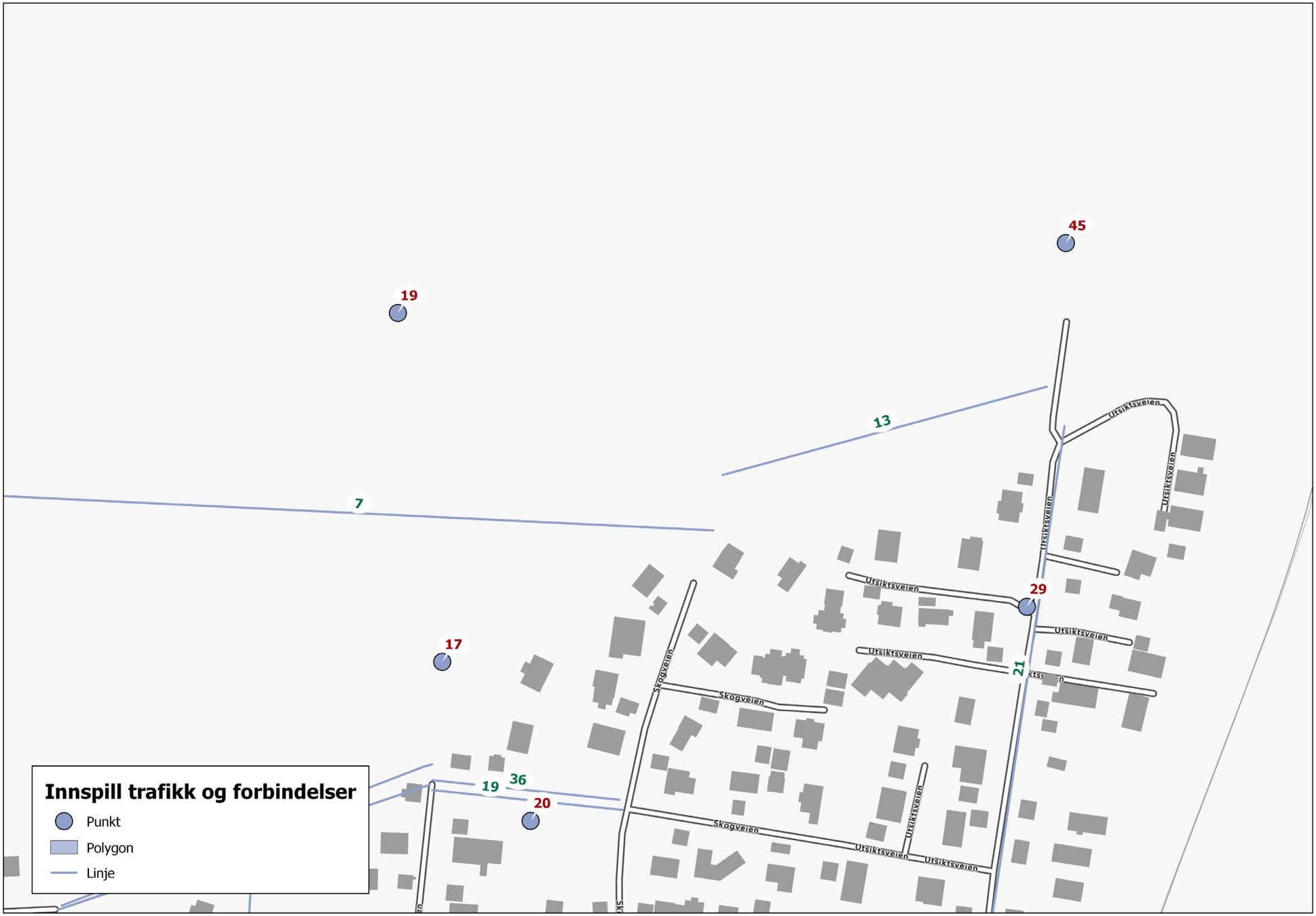
1	Er redd for at støyskjerm som skal bygges ved jernbanen og eventuelle høyhus på 4-5 etg bak Liaveien gjør at man blir boende veldig klaustrofobisk. Skjerm forran hus / høyhus bak. Brannfare.
2	På vegne av vår grp mener vi at høyere bygg kun bør legges i bratt terreng
3	Bordet mener at dette området er egnet for høyhusbebyggelse og næring. Høy fjellvegg i bakkant gjør at man kan bygge høyt her og få stor utnyttelse av arealet/området
4	Område som egner seg for høy bebyggelse.
5	Er forbauset over at det ikke er tenkt mer utvikling på stasjonsområdet
6	Viktig naturområde med flere stier. Utbygging her vil drenere ut myra ovenfor. (som nettopp skal beskyttes.
7	Flere tilbud og kontorlokaler, lege, tannlege, servicetilbud, atlier for kunstnere.
8	Denne typen bebyggelse passer her. Terrassehus med saltak
9	Vi tror det er best å bygge der det er bratt, (områdene med helningsgrad på 40 grader), og nøye seg med 4-5 etasjer kun her. Da vil det bratte området ta for seg en del av bebyggelsen, slik at det ikke blir så sjenerende for naboer rundt. Disse områdene bør deles opp hos ulike utbyggere slik at ikke en utbygger bygger et helt område- dette for å unngå at området blir homogent. Ellers ønsker vi på gruppa saltak, fremfor flate tak. Bo områdene trenger variasjon for trivelig boområde.
10	Gjelder hele det verneområde for kulturmiljø: Sonen for bevaring av kulturmiljø blir jo kraftig redusert av Bane nord.
11	Granstua dagpark hadde noen få barn i et lite gammelt hus. Plutselig i 2018 kom det 32 brakker (16 brakkers lengde i 2 etg høyde). Dette er allerede en solid fortetting alene. Det forklarer hvorfor det kommer så mange biler kjørende hver morgen. Skal denne monster brakkeriggen være permanent?
12	Å få barnehage her har vært helt fantastisk for ungene på Tumyrhaugen. Her har vi vært masse i helgene og sene ettermiddager for å leke og har blitt kjent med mange nye barn. Gull verdt for alle barn å ha et samlingssted som også brukes til noe nyttig på dagtid.
13	Store tomter som denne bør ha en bedre utnyttelsesgrad med BYA på eks. 30%. Garasjer kan da integreres i boenhet /evt. plasseres under bakken og minimere garasjer /parkering over bakken. Forslag er samme BYA som gitt i kommuneplan /prinsippsak 2009-2015.
14	Peiskrokveien er en særdeles smal vei som er uegnet til økt belastning. Økt bebyggelse bør unngås.
15	Utbygging eller fortetting, ikke ønsket.
16	En bya utover 20 % er ikke ønskelig. Metningspunktet for utnyttelse har allerede blitt strukket for langt. En bya på mer enn 20 % for områdene Øst, Platå og Vest (usentrale områder), vil på sikt kunne medføre en rasering av bokvaliteten for eksisterende bebyggelse, og særpreget for området vil forsvinne.

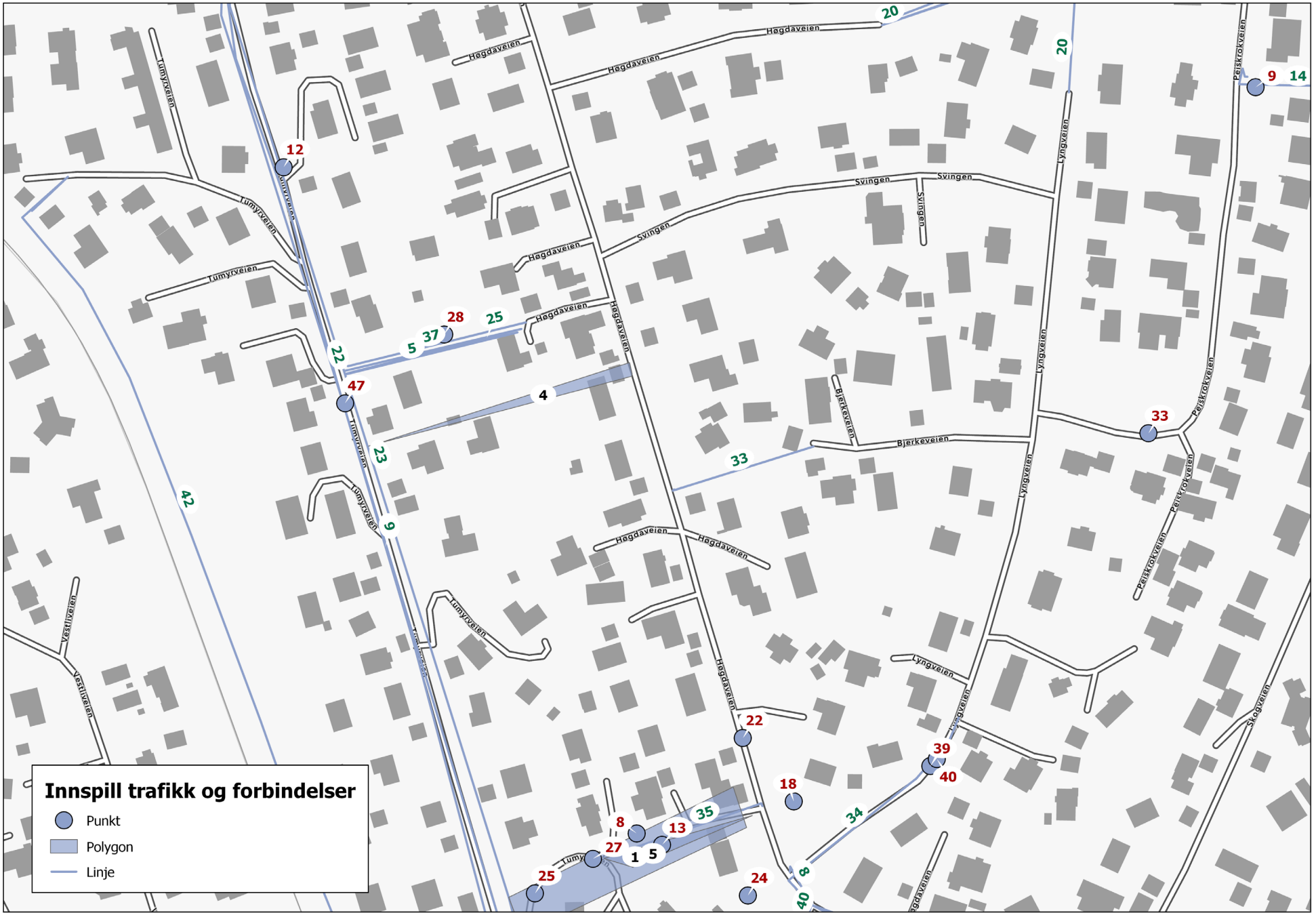
17	NPG Eiendom AS eier eiendomen Lyngveien 19 Gnr 15 Bnr 125. I dette området er det en betydelig mengde eldre bebyggelse, som over tid vil egne seg for utskiftning. Dette er spesielt tilfelle på vår eiendom. Her mange eiendommer med relativt store tomter, som egner seg godt for fortetting og mer moderne boformer. I område bor også en mengde eldre beboere som gjerne kunne tenke seg å bo i en mindre og mer lettstelt eiendom uten å måtte flytte langt. Vårt innspill er at dette muliggjøres med å tillate en BYA opptil 35 %, samt tillate opptil 3 - 4 etg. i dette området. Forslaget om å redusere fra dagens 25 % BYA ned til 20 % BYA er vi sterkt imot .
18	På tomter som denne bør det absolutt ikke tillates en utnyttelsesgrad på mer enn 20 %. Dette for å ikke ødelegge dagens "luftige" områder mellom husene, samt bevare grøntområder for dyreliv etc. Høyden på nye bygg bør være lav, for å ikke ødelegge solforhold og utsikt for andre. 3-4 etasjer her oppe er fullstendig uakseptabelt, det bør maks kunne bygges 2 etasjer.
19	Området bør regleres til sentrumsfortetning. stort potensiale for utvikling av både næring og bolig, men høy utnyttelsesgrad. med bakgrunn i nærhet til stasjonen.
20	På tomter som denne bør det absolutt ikke tillates en utnyttelsesgrad på mer enn 20 %. Dette for å ikke ødelegge dagens "luftige" områder mellom husene, samt bevare grøntområder for dyreliv etc. Høyden på nye bygg bør være lav, for å ikke ødelegge solforhold og utsikt for andre. 3-4 etasjer her oppe er fullstendig uakseptabelt, det bør maks kunne bygges 2 etasjer.
21	Denne tomta egner seg særdeles godt til høyhus som sprenges inn i terrenget
22	Forholdsvis smale veier i området og ikke så mange steder å legge snø på vinteren. Bør ikke bebygge mer enn lavere utnyttelsesgrad
23	Asplan Viak foreslår å redusere utnyttelsesgrad i innerste område. Dette er ikke nødvendig for å begrense eplehagefortetning, da det er få delbare tomter igjen. Eksisterende utnyttelsesgrad bør beholdes slik at det ikke begrenser justeringer av bygninger for funksjonelle behov. Det er krevende trafikk og parkeringsforhold, og f.eks. behov for garasjer ol. For de som må bruke bil til jobb, trengs ofte en el-bil som bil to. I dag lades flere el-biler i gata. Redusert utnyttelsesgrad bare vanskeliggjør muligheter for forbedringer i det gamle hytteområde Tumyrhaugen.
24	Asplan Viak foreslår å redusere utnyttelsesgrad i innerste område. Dette er ikke nødvendig for å begrense eplehagefortetning, da det er få delbare tomter igjen. Eksisterende utnyttelsesgrad bør beholdes slik at det ikke begrenser justeringer av bygninger for funksjonelle behov. Det er krevende trafikk og parkeringsforhold, og f.eks. behov for garasjer ol.
25	Området bør forbli barnehage. Bedre å bygge en pen barnehage fra grunnen av enn å leie en brakkerigg.
26	Fortettingssone F2 Nittedal stasjon er allerede skissert i kommuneplan 2009-2020. "Det legges opp til høy utnyttelsesgrad". For øvrige deler av Tumyrhaugen bør en holde seg til allerede "vedtatt praksis" siden 2009 på BYA 30%. Noe annet ville være urettferdig, da mange nybygg er satt opp siden 2009 med dette kriteriet. Det virker ikke som om forfatterne har forstått gjeldende reguleringsplan.... Dagens reguleringsplan omtaler "brutto boligareal skal ikke overstige 25% av netto tomteareal + garasje (36m2)", hvor brutto boligareal i følge kommunen skal tolkes som bruksareal/BRA. Dvs. 250 m2 BRA/ 1 mål tomt i to etasjer gir estimert BYA på bare 12,5%. 30% BYA gir med andre ord rom for mer enn nok fortetting. Enkelt og forutsigbart for alle!

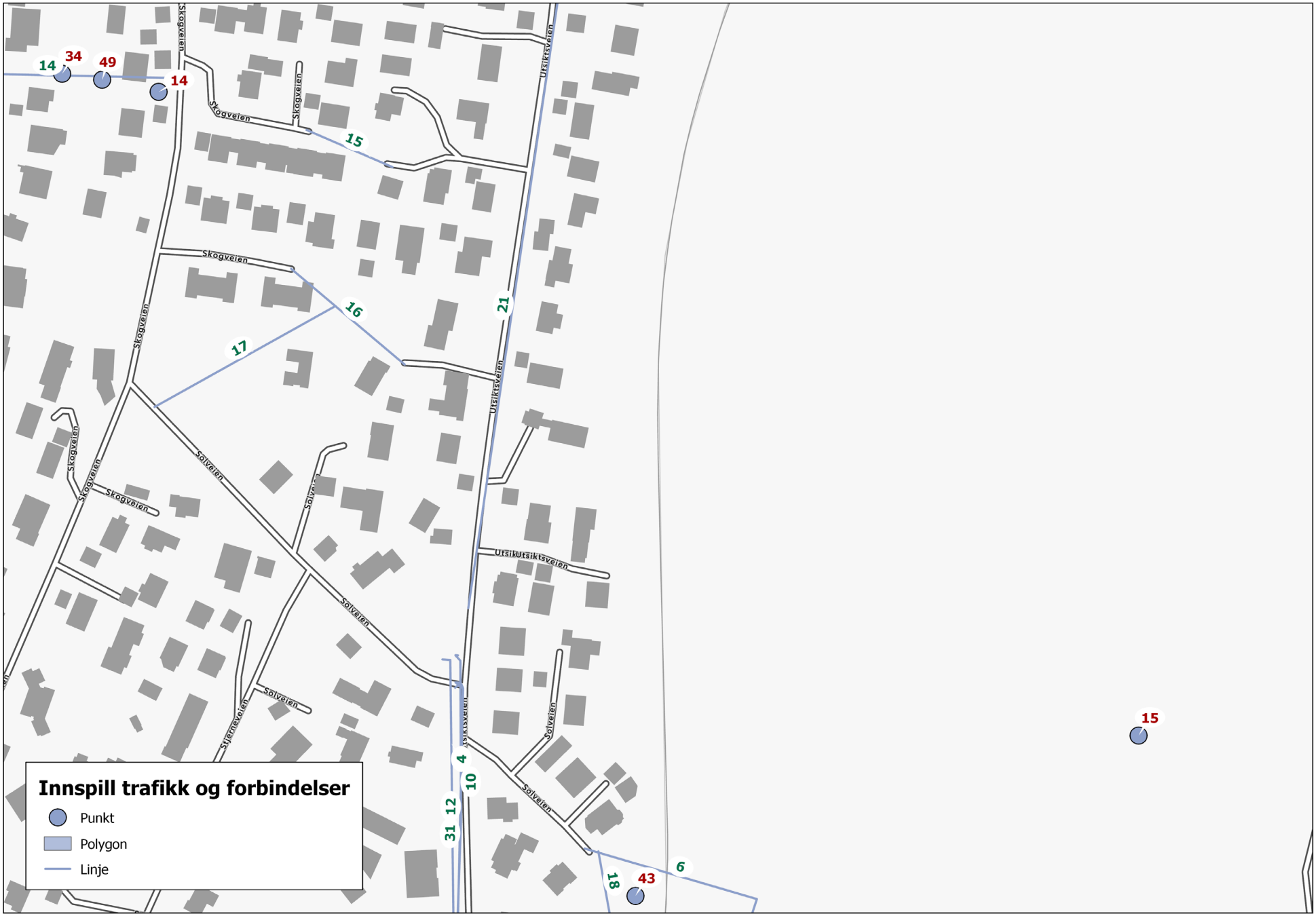
27	Det er ønskelig at småhuspreget beholdes på Tumyrhaugen, det er noe av sjarmen ved å bo her. Bruk for all del samme maks. møne- og gesimshøyder som i PBL og unngå unødig byråkrati og forskjellsbehandling ved å skille på om det er én eller flere enheter i bygningen. Avslutningsvis er jeg i mot en voldsom fortetting på Tumyrhaugen utenom det som kommer naturlig i form av endelig formalisering av tidligere kommuneplans 30% BYA. Det er allerede nok trafikk på veiene her og mange kjører bil til stasjonen og nærbutikken selv om det ikke er så langt å gå. Stasjonsveien og alternative tilførsler opp hit er allerede overbelastet. Ligg unna!
28	Bunnpris har nettopp utvidet. Det virker derfor lite gjennomtenkt å snakke om riving av bygningen nå.
29	Maks. høyde på 3,9m bør økes snarest!
30	Flott turområde som er mye brukt. Ligg unna!
31	Å redusere utnyttelsesgraden i det innerste området er ikke nødvendig da det er svært få ledige tomter igjen som vil kunne bli brukt til eplehagefortetning. Ved å lage en lavere utnyttelsesgrad for dette området vil det straffe de eksisterende beboerme som for eksempel ikke vil ha mulighet til å sette opp en garasje på tomten sin da huset deres er for stort om utnyttelesegraden reduserer. Dette vil være svært urettferdig. Rotnes er rotnes så ikke forfordel eller reduser andres muligheter
32	området som kalles platået bør ha lik fortetningsgrad som resten, ikke mindre. Tomteverdien blir da automatisk lavere som jo er rimelig urettferdig ifht andre hus med tomter på Tumyrhaugen som ligger litt nærmere stasjoene. Det er ikke veldig mange hus igjen som kan eplehagefortettes, så noen stor utforing for området er det ikke. det er ikke på platået det vil komme massiv utbygging så la oss som har hus der få lov å utnytt lik alle andre på tumyrhaugen
Innspill fortetting og bebyggelse - Linje	
1	Eventuelt område for høyere hus hvis det absolutt er påkrevet.
Innspill fortetting og bebyggelse - Polygon	
1	Mulig område for høyere bebyggelse hvis dette er påkrevet. Nederst i skråning og mot sør-vest, mot jernbanen. Vil ikke rage så høyt i forhold til annen bebyggelse.
2	I møtet på Flammen 9/1 etterlyste flere muligheter for å bygge ekstra garasje/bod. Med en BYA på bar 20% vil dette ikke la seg gjøre da det også skal tas hensyn til biloppstillingsplasser etc. Dette vil medføre fortsatt dispensasjons søknader!
3	det legges opp til fortetning i Lia på 50% men innen for dette området er det 35% hvem ønsker å bo her i villa/hus omringet av trappeblokker og togstasjon? dette området kan vel bare inngå i 50% fortetningen så kan bane nor bygge stasjonsbyen sin!
4	Dette området må aldri bebtgges. Her går folk i alle aldre ut på tur. Peiskrokveien har blitt en adkomstvei for turgåere fra hele Rotnesområdet. Stirene innover åsrygggen er ideelle i all salgs vær da de i stor grad går på berggrunn - de er tørre!
5	Skogveien 22 - 24 bøurde bygges ut samtidig med terrasseleieligheter med garsjeplasser under huset og heis opp til leilighetene. Tomtene egner seg ikke til vanlig vill bebyggelse. Alt for bratt.

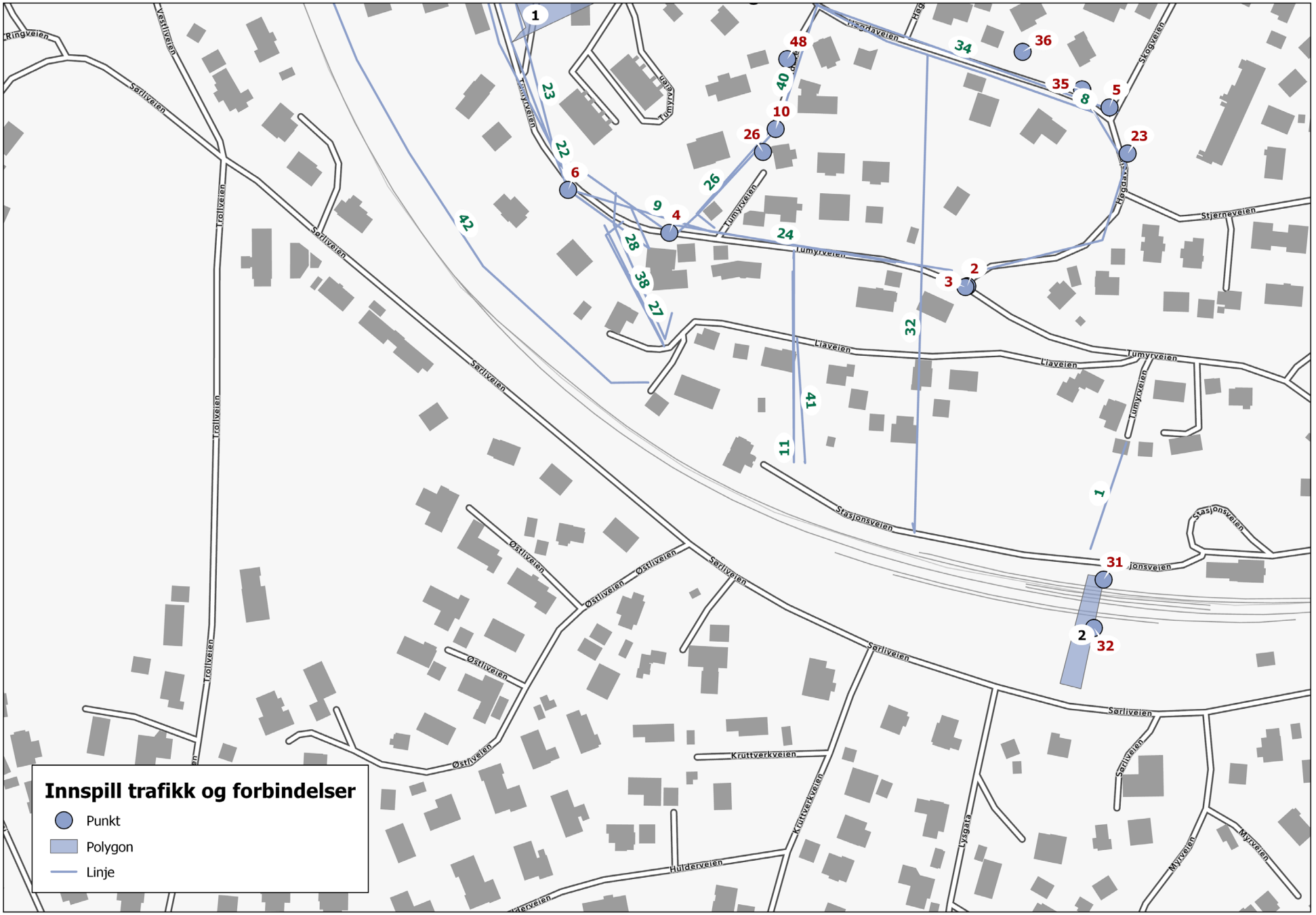
6	I dette området er det overvannsregulerende myr, som ikke bør dreneres opp og bebygges.
7	I dette området er det overvannsregulerende myr, som ikke bør dreneres opp og bebygges.
8	En utnyttelsesgrad på 20% i områdene Øst, Vest og Platået virker veldig fornuftig. Vi har flyttet hit av en grunn, det er fordi vi ønsker den bo- og livskvalitet, samt dyreliv, en spredt bebyggelse fører med seg.
9	En bya utover 20 % er ikke ønskelig. Metningspunktet for utnyttelse har allerede blitt strukket for langt. En bya på mer enn 20 % for områdene Øst, Platå og Vest (usentrale områder), vil på sikt kunne medføre en rasering av bokvaliteten for eksisterende
10	Hele denne "dalen" egner egentlig seg for å bygge blokker. Nå bor jeg riktig nok på toppen, og det føles litt illojalt ovenfor beboerne her nede å skrive dette. Men dette ligger så nærme stasjonen, og er det et sted det bør bygges stort, så er det her.
11	En bya utover 20 % er ikke ønskelig. Metningspunktet for utnyttelse har allerede blitt strukket for langt. En bya på mer enn 20 %, vil på sikt kunne medføre en rasering av bokvaliteten for eksisterende bebyggelse, og særpreget for området vil forsvinne.
12	Asplan Viak foreslår å redusere u-grad i innerste område. Dette er ikke nødvendig for å begrense eplehagefortetn., da det er få delbare tomter igjen. Eksist. u-grad bør beholdes slik at det ikke begrenser justeringer av bygninger for funksjonelle behov.
13	Det bør hensyntas at man i kommuneplanen har besluttet at det skal kunne fortettes inntil 1km fra et knutepunkt. Ved å ta hensyn til smetts-tiene vil det også være flere eiendomer som kommer innenfor 500 meter sonen.

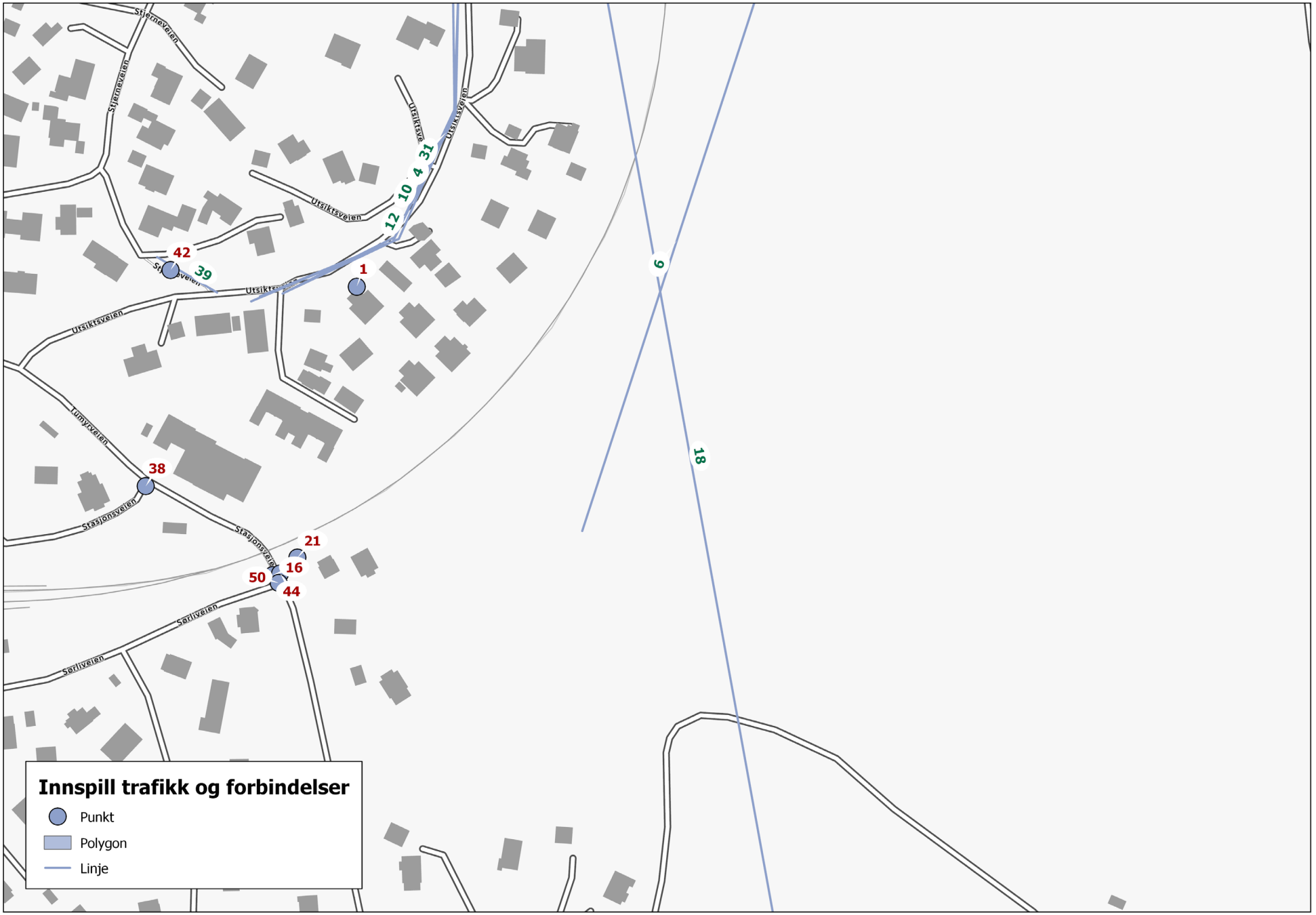

Innspill trafikk og forbindelser
Punkt
Polygon
Linje
Tumyrveien
Høgdaveien
7
30
46
11
37
41
2
29
3
7
9
22
23


Innspill trafikk og forbindelser
Punkt
Polygon
Linje
45
19
13
7
17
29
21
20
36
19
Utsiktsveien
Skogveien


Innspill trafikk og forbindelser
Punkt
Polygon
Linje
Høgdaveien
Tumyrveien
Svingen
Lyngveien
Bjerkeveien
Peiskrokveien
Vestliveien
Skogveien
12
9
14
20
28
25
37
5
22
47
4
23
42
33
39
40
18
34
35
8
13
27
1
24


Innspill trafikk og forbindelser
Punkt
Polygon
Linje
Skogveien
Utsiktsveien
Solveien
Stjernevegen
14
34
49
14
15
16
17
21
4
10
12
31
18
43
6
15


Innspill trafikk og forbindelser
Punkt
Polygon
Linje
Ringveien
Vestliveien
Sørliveien
Trollveien
Tumyrveien
Liaveien
Stasjonsveien
Jonsveien
Stasjonsveien
Østliveien
Kruttverkveien
Huldervegen
Skogveien
Stjerneveien
Myrveien
Lysgata
1
48
36
34
35
8
5
40
10
26
23
22
6
9
4
26
42
28
38
27
24
3
2
32
41
11
1
31
2
32


Stjernevegen
Stjernevegen
Utsiktsvegen
Utsiktsvegen
Utsiktsvegen
Utsiktsvegen
Utsiktsvegen
Tømyrvegen
Stasjonsvegen
Stasjonsvegen
Sørlivegen
Sørlivegen
42
39
1
38
21
16
50
44
31
4
10
12
6
18
Innspill trafikk og forbindelser
Punkt
Polygon
Linje

Innspill trafikk og forbindelser - Punkt	
1	Veldig farlig skolevei for barna. Dårlig sikt over bakketoppen og rundt svingen fra begge kanter. Et fortau på denne lille strekningen ville gjort skoleveien ekstremt mye tryggere.
2	Uoversiktlig kryss. Bør være vikeplikt fra Høgdaveien og inn på Tumyrveien
3	Fotgjengerovergang fra fortau og over på venstre side sett fra nedsiden
4	Fartsdump for å begrense hastighet, da biler ofte kjører fortere en tillatt hastighet
5	Her føles det uttrykt som fotgjenger
6	fint med fortau her, føles uttrygt
7	gjerne fortau helt hit
8	Åpne gjerder for gjennomgang
9	Gamle trapper som bør utbedres. Er glatte og farlige om vinteren. Brukes nesten ikke om vinteren.
10	Sti bør realiseres
11	Turveien bør utbedres for barnevogn/sykkel/ski. Store steiner og vanskelig å benytte i dag.
12	Manglende lys innerst i Tumyrveien.
13	Her må gjerder fjernes
14	TRAPP Skogveien Peiskrokveien
15	Det bør lages en snarvei (gang/sykkelbru) fra Tumyrhaugen til Sørliområdet.
16	Svært farlig kryss
17	Inngangsport tim marka. Mye brukt sti.
18	Det mangler områder for snødeponi og det blir ikke bedre dersom man åpner for fortetting
19	Mange veletablerte stier som benyttes av syklister.
20	Det hadde vært fint med en sykkel-/trillevei fra Skogveien til Peiskrokveien uten trapp.
21	Krysset er ikke farlig. Bilistene er.
22	Salt, vær og vind tærer på asfalten. Det går alltid lang tid før huller i asfalten repareres.
23	her er det utrygt spesielt om vinteren siden bilene som ikke har 4-hjulstrekk må ta fart i svingen for å komme opp bakken om vinteren pga dårlig brøyting og strøing. Det må bygges fortau i hele bakken(ikke bare deler av den) og sikten i svingen må bedres slik at møteulykker unngås. Enkelte dager har biler kommet seilende både baklengs og sidelengs ned denne bakken. Det er et under at det ikke har vært flere ulykker her

24	Større utnyttingsgrad her forutsetter at høgdaveien sikres med fortau i hele bakken, samt at siktforhold i svingen høgdaveien-skogveien forbedres. Høyde på evt. blokkbebyggelse bør begrenses/avpasses med omgivelsene
25	Denne stikkveien er uegnet som sykkelvei. Bratt bakke med skarp sving uten sikt gir livsfarlige møteulykker med bil. Munner ut i Tumyrveien i MOTGÅENDE trafikks kjørefelt, livsfarlig.
26	Smettet må reguleres og åpnes. En gammel turvei som må realiseres
27	smettet her må reguleres og åpnes
28	Gang- og sykkelvei bør opparbeides.
29	Trengs fortau i Utsiktsveien frem til eksisterende fortau på toppen av brattbakken (begynnelsen av utsiktsveien)
30	Eksisterende parkeringsplass i enden av Tumyrveien utvides. Dette er et populært utfartpunkt for mange som bruker bilen for å komme ut i marka og til Høldippelen badeplass. Vil kunne bidra til å avlaste Sørli området.
31	Gangbroa bør bestå, men få nytt tregolv. Solid skråstivet stålkonstruksjon. Puss opp. Den ble flyttet hit som hel enhet og laget for å tåle belastningen av tog. Bevar særpreget.
32	Både heis og trapp ned til spor 1 + 2 kan ettermonteres på denne gamle flotte broa, som blir suveren med litt oppusing og nytt tregolv.
33	Peiskrokveien er regulert til 4 M veibredde. Parkering i veien burde være forbudt særlig i den 90 graders svingen. Totalt uaktuelt å slippe til mer bebyggelse her da veien er usikker nok som den er.
34	Turveien mellom Skogveien og Peiskrokveien er opparbeidet av grunneierne for egen regning. 30 år er gått siden kommunen tok over ansvaret for gangveien. Her bør trappene fornyes. Tilglede for mange!
35	Gå opp og ned Høgdaveien en mørk vintermorgen eller en våt mørk høstkveld. Da skjønner man at dtte er en fralig vei hvor vi føler oss utrygge.
36	I svingen fra Tumyveien og opp hele Høgdaveien er det skummelt både å kjøre opp og med flere dager i løpet av vinteren. Spesielt for det er skolebarn til og fra, men også fordi biler uten firehjulstrekk lett får problemer med å komme opp. Stopper en bil skapes trafikkfarlige situasjoner. Flere boliger som fører til enda flere biler på Tumyrhaugen skaper enda flere skumle situasjoner.
37	Stien bør oppgraderes. Fremkommeligheten for barnevogner er vanskelig. Store steiner bør fjernes og et nytt lag med pukk/grus bør legges.
38	Veikryss må utbedres for klarere skille mellom kjøretøy og myke trafikanter/skolebarn.
39	I denne svingen/bakken i Lyngveien står biler parkert permanent. Dette skaper trafikkfarlige situasjoner, spesielt om vinteren med snø og is.
40	Veldig skummel sving. hvis man skal følge trafikkreglene så går man på venstre side oppover. Da risikerer man å bli kjørt ned, da fjellet skaper dårlig sikt. I tillegg kjører biler veldig fort. Fartsdump? Fortau?
41	Denne gangveien må rustes opp. Fjerne stor stein, få til et skikkelig pukk- lag som blir liggende. Kanskje trapper på siden for eldre der hvor det er brattest?. viktig at det blir plass til barnevogner og sykkeltraller
42	Denne stikkveien er viktig å bevare som skolevei for ungene på Tumyrveien. OBS der denne kommer ned i Utsiktsveien, viktig å holde oversiktlig.

43	Hadde ønsket en undergang/ overgang ved toget her, som kunne brukes som adkomst marka fra Rotneshagen og snarvei skolen for barna på Tumyrhaugen. Hadde da unngått farlige punkter nederst i Utsiktsveien og ved togundergangen.
44	Jeg opplever også dette som et skummelt kryss for barn på vei til skolen. Er det noen mulighet å bredde opp og gjøre mer oversiktlig?
45	Et flott turområde som ikke må bygges ut. Her er det elgtrekk, stier, blåbær etc Området er mye benyttet hele året av beboerne i området
46	Foreta gjerne en utbedring av stien, men la oss slippe asfalt. La natur være natur
47	Mulig flere/bedre fartsdumper i Tumyrvn hadde vært bra. Altfor mange biler kjører for fort,spes. om sommeren, når de skal feks til Høldippel-en. Det er 30 sone, men det er mer vanlig enn uvanlig at bilder kjører i 45+. Det er livsfarlig med tanke på barn.
48	Dette og flere smett bør ferdigstilles for bruk. Det vil lette ferdsel til fots og gjør avstanden til togstasjon mer overkommelig.
49	Denne stikkveien er mye brukt, men trappene trenger oppgradering da de er i dårlig forfatning og nesten umulige å bruke på vinteren.
50	Innfør full stopp fra Sørliveien. Mange nestenulykker.

Innspill trafikk og forbindelser - Linje

1	Smett
2	Her går det en sti, som forbinder høgdaveien og tumyrveien. Denne er mye benyttet, og mye brukt til friluftsliv og lek.
3	Ønsket tursti
4	Ønsket fortau
5	brukt sti, men ikke tydelig og lett og finne med mindre man vet om den.
6	Gangvei/ skolevei evt- bilvei
7	Snøfri gang- og sykkelsti.
8	behov for fortau
9	behov for fortau
10	Behov for fortau
11	På vegne av grp: Opparbeiding av smett. Utbedring av svingen opp Høgdaveien. Fortau. Lekeplasser.
12	her bør det være fortau+ parkering forbudt på vei, masse skolebarn og stygg kjøring
13	Akebakke og tursti- Brukes daglig
14	eksisterende smett, trapp må opprettholdes/sikres og driftes
15	Jeg kunne ønske meg flere forbindelser/gangveier mellom skogveien og utsiktsveien. Slik det er nå er det utrolig kjedelig å gå tur på disse to veiene (er ikke alltid man har mulighet til å gå i skogen, spesielt ikke med barnevogn). Er liksom bare ett stort kvartal man kan gå i mellom disse to veiene, og ønsker meg mer variasjon.
16	Ønsker meg flere forbindelser mellom skogveien og utsiktsveien, gjerne gangvei. For oss som har små barn som sykler eller vi med barnevogn.

17	Foreslår å lage et lite nettverk av gangveier i dette området. Ser for meg at det kan blir veldig sjarmerende om man ruster opp denne lille skogen!
18	Barna her trenger sårt en trygg og bedre skolevei. Stasjonsveien er skummel, og krysset oppe ved tårnhuset er direkte livsfarlig. Mange nestenulykker der. Med økt utbygging blir det nok enda verre med trafikken. Ønsker en trygg gangvei med undergang ved toglinjen, og direkte ned mot skolen.
19	Ønsker meg en forbindelse her som man kan gå med vogn/sykkel. Atkomst opp til "neste nivå", altså peiskrokveien er sp utrolig tungvint når man må gå hele runden rundt. Ønsker meg videre snøfri /vognvennlig forbindelse videre inn til høgdaveien.
20	Ønsker vognvennlig/snøfrie forbindelser for å koble sammen de ulike veiene
21	Veien er utrolig smal, særlig vinterstid. Enda vanskeligere når biler står parkert i gatene. Ser at det er en del mellomrom fra vei til hager. Altså grøften. Kan det tenkes at man kan utvide veien ved å fylle inn grøftene, slik at bilene heller kan stå parkert nærmere inn mot hagene, slik at det blir lettere atkomst i veien? Vi burde også ha fortau, spesielt mtp barna.
22	IKKE LAG FORTAU! Men reguler veien som lekeplass til barn og voksne. Her kan man lære seg å sykle, gå på rulleskøyter, ake eller komme frem på spark om vinteren, eller sette opp en dyrkekasse eller to. Gjør det klart at hele området i første omgang er til for uteaktiviteter og at man kan få kjøre gjennom om du ikke kjører fortere en gangtempo. Få folk til å lage veilag for å vedlikeholde (lekemulighetene på) veien (mal kjørepark for barn på veien til eksempel eller sett opp en felles kompost). Om veien blir et fellesansvar er det vanskeligere å råkjøre uten at noen sier fra til deg også for folk som bare kjører gjennom. Gjør det lett for veilagene å få støtte fra kommunen for ulike aktiviteter og felles initiativ inklusive gatefester.
23	Det er mulig å argumentere for at det trengs fortau her, men det blir det kun mer sikker av om det er på begge sider av veien og det er det ikke plass til. Hvis ikke så kommer folk bare å kjøre fortere siden de tror at alle fotgjengere er på fortauet mens de som må komme over veien for å komme seg til fortauet allikevel. Det blir bedre om veien blir omregulert til en "woonerf/shared space":https://en.wikipedia.org/wiki/Woonerf
24	Her tar folk ofte (for mye) fart for å komme seg opp bakken mens de glemmer at folk sykler og går på samme vei. Behov for fartsdemper, skilt og/eller hastighetskamera.
25	Snarvei (smett) som ble kalt "Tranga". Disse må ikke fjernes.
26	Snarvei (smett) som er delvis grodd igjen. Dette er en fin snarvei som kan brukes om man vil videre ned snarveien ned til Liaveien, som starter 20 meter lenger opp i Tumyrveien v/ nr 18. Det fine med disse snarveiene/smettene er at de går andre steder enn veiene går.
27	Snarvei/smett mellom Liaveien og Tumyrveien. Brukes av togreisende i dag, men disse må krysse privat tomt for å komme til stasjonen. Bortsett fra det er det en fin tverrforbindelse som fortsetter videre via smett til Høgdaveien.
28	Sammenhengende tur vei fra knutepunktet stasjonen og til Tumyrveien TNT er villig til å blå merke
29	Gangvei bør rustes opp, gjerne med trapper på det bratteste og rekkverk for eldre og andre som er dårlige til beins. Gangveien ligger strategisk riktig til innerst i Høgdaveien og Tumyrveien.

30	Det bør etableres en forbindelse (gangsti) mellom nordenden av Tumyrveien og Luringen (ny undergang i Lurslia) nå som den er på plass. Det vil gi beboerne på Tumyrhaugen mye kortere og bilfri adkomst til anleggene på Sørli og Sørli skole hvor det foregår aktiviteter på kveldstid (barnetrim, sykling, o-løp, gymsalaktiviteter, ski mm). Med lys langs denne veien vil det redusere bilbruken i nærområdet kraftig da voksne og barn (alene og i følge med voksne) kan gå, sykle, gå på ski på trygg bilfri vei og ikke trenge å kjøre til parkeringa på Sørli i samme grad som idag. Det letter også adkomsten til Ørfiske og marka generelt sommertid (bading) og vintertid (skøyter og ski).
31	Her burde det vært fortau. Smal vei, og mange biler parkert langs veien gjør dette til en uoversiktlig og utrygg skolevei for barna. Bør også være parkering forbudt i veien. Spesielt på vinteren med mye snø er veien uoversiktelig og ekstra skummel å gå for barna, noe som gjør at flere foreldre velger å kjøre barna til skolen enn å la de gå. Skal det fortettes mer her bør man virkelig gjøre noe med skoleveien først!
32	Det hadde vært fint med smett som forkortet avstanden ned til stasjonen. Men nettopp fordi det er bratt nederst på Tumyrhaugen, slynger veien seg. Hvordan tenker dere at direkte linjer, som da må bli mye brattere enn veiene, skal være farbare vinterstid? Når det snør, er fortauene ofte ubrøytet og når det er glatt, er de ofte glatte. Dette vil bli enda verre i smett, om de ikke anlegges med rekkverk, trinn og/eller varmekabler, samt blir tett fulgt opp med rydding, strøing, salting om vinteren.
33	Her bør det lages et "smett", for å komme seg mellom Bjerkeveien og Høgdaveien. Dette er en kommunal tomt, og en sti her vil være til glede for alle barn og hundeiere, som da slipper å hele tiden gå på vei, samt at forandring fryder.
34	Behov for fortau
35	Dette smettet må realiseres ASAP!! Fjern gjerder og åpne opp for allmennheten. Utrolig irriterende med dette gjerdet.
36	Her ville det vært fint med en trappefri stikkvei mellom Skogveien og Peiskrokveien.
37	Dette smettet bruker jeg mye men det hade vært fint med et gelender og lys.
38	Denne snarveien brukes hver dag men oppleves som vanskelig når det blir is og snø. Her er det kun et tau å holde seg i hvis man sklir og det er ikke trygt. Savner et gelender her også.
39	Denne stikkveien brukes av mange, inkl skolebarn, men der den kommer ut i Utsiktsveien er det uoversiktelig og trafikkfarlig! Det bør gjøres noe, feks tydelig markere fotgjengerovergang, for tryggere skolevei.
40	Her har jeg prøvd å gå. Jeg fikk lov til å gå opp oppkjørselen og tomten til de som bor der, men det føltes ikke greit likevel. Dettte hadde vært en fin vei opp til Mattismyra. Men det må anlegges trapper i begynnelsen mellom garasjen på en ene tomten og tomten på toppen. for å kunne komme opp på t
41	Denne snarveien går over tomten til en snill familie som faktisk måker opp stien om vinteren. Den brukes flittig.
42	Smal vei som kan avlaste Tumyrveien, spesielt for gående og uttrykningskjøretøy. Blant annet for skolebarn på vei til skolen, men også for situasjoner som når det brant langs toglinjen og brannmannskapene hadde vanskeligheter med å komme til der det brant. De som har boliger her burde kunne kjøre til tomtene sine. (Særlig for de som har veldig bratt /eller ingen kjørbar vei til huset sitt per idag,

Innspill trafikk og forbindelser - Polygon	
1	dette snettet bør realiseres
2	
3	Adkomsten fra Høgdaveien og ned til enden av Tumyrhaugen bør oppgrderes slik at det blir lettere å ta sykkel med sykkeltralle ned her. Vil være en fordel også om vinteren om man fikk en liten gangvei som kunne vinterbrøytes.
4	Fram til utbyggingen av vann/avløp i Svingen og innerste delen av Høgdaveien på 90 tallet var det en tursti mellom Høgdaveien og Tumyrveien her hvor jeg har tegnet. Integnet på reguleringsplan fra 1974 men ingen har fulgt opp at denne stien holdes i hevd
5	Se på reguleringsplanen fra 1974. Her gikk det i alle år en fin sti over til Tumyrveien fra Høgdaveien. Må gjenåpnes. Viktig for både barn og eldre som ønsker å bruke beine når man skal besøke hverandre. Gjerde som er satt opp må åpnes for publikum!

asplan viak

2020